

“...No vamos a poner en cuestión la solidaridad voluntaria de tantos miles de personas en el mundo para ayudar a los más desfavorecidos. Esa solidaridad que nace de lo mejor del ser humano y que canalizan tantas organizaciones privadas con acierto y esfuerzo y en no pocas ocasiones con mayor eficacia que los gobiernos. Pero sí nos vamos a cuestionar si la ayuda pública al desarrollo está siendo útil para combatir la pobreza, si es correcto que los países donantes se obliguen a atender las necesidades básicas de los ciudadanos cuando los gobiernos receptores de la ayuda no tienen esa prioridad o la escamotean, si la pobreza es tan sólo un problema de ayudas externas o de modelos de crecimiento y desarrollo...”



Cooperación al Desarrollo y Pobreza

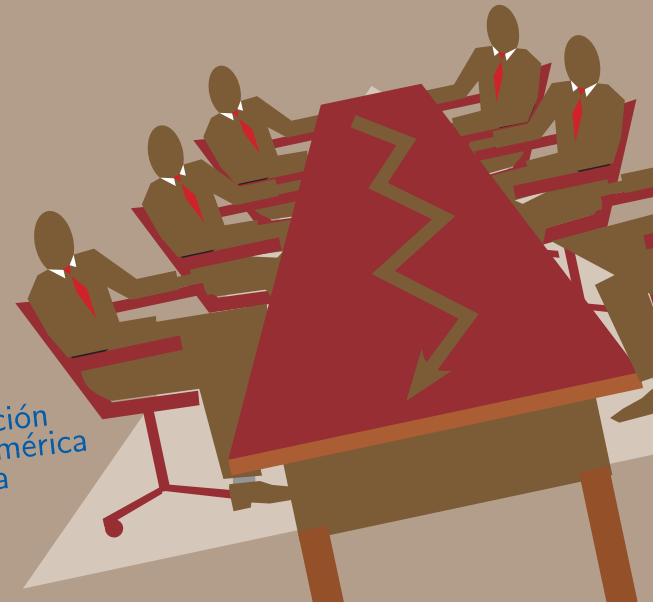
El Rol de los Think Tanks en América Latina

estudios iberoamericanos 11

# Cooperación al Desarrollo y Pobreza

El Rol de los Think Tanks en América Latina

Andrés Ollero, Carlos Paramés, Rocío Guijarro, Ángel Soto, Oscar Ortiz, Gabriel Calzada, Ramón Barreiro, Guillermo Lousteau, Martín Simonetta, Dora Ampuero, Marisa Kriernet, Francisco Javier Calderón, Javier Troyas, Juan Carlos Hidalgo, Daniel Pereyra, Mario Arana, Víctor Bisno, Gerard Giglio Malinaric.



# **Cooperación al Desarrollo y Pobreza**

El rol de los Think Tanks  
en América Latina

Andrés Ollero, Carlos Paramés, Rocío Guijarro, Ángel Soto, Oscar Ortiz, Gabriel Calzada, Ramón Barreiro, Guillermo Lousteau, Martín Simonetta, Dora Ampuero, Marisa Kriernet, Francisco Javier Calderón, Javier Troyas, Juan Carlos Hidalgo, Daniel Pereyra, Mario Arana, Victor Bisono, Gerard Giglio Malinaric.

Esta publicación forma parte del Programa: “Un diálogo para la Paz, la Democracia y la Libertad”, cofinanciado por la Consejería de Inmigración y Cooperación de la Comunidad de Madrid.

Edita



Proyecto Cofinanciado por



[www.madrid.org](http://www.madrid.org)

La Comunidad de Madrid no asume responsabilidad alguna sobre su contenido.

Copyright © Fundación Iberoamérica Europa.  
C/ Hermanos Bécquer 6, 1º. C - 28006 Madrid  
Tel: 91-5322828 / Fax: 91-532-2699  
[fundacionfie@fundacionfie.org](mailto:fundacionfie@fundacionfie.org)  
[www.fundacionfie.org](http://www.fundacionfie.org)

Fundación Iberoamérica Europa no se identifica necesariamente con las opiniones expresadas en los textos que publica.

ISBN: 978-84-693-2161-4  
Depósito Legal: M-21348-2010



Presentación y apertura .....	7
Los think tanks como ámbitos para la reflexión plural y comprometida .....	17
<b>Andrés Ollero</b>	
Sobre la pobreza en España .....	29
<b>Carlos Paramés Montenegro</b>	
Una Alianza estratégica en el Combate a la Pobreza en América Latina: Think Tanks y Agencias de Cooperación para el Desarrollo .....	37
<b>Rocío Guijarro Saucedo</b>	
Cultura y Filantropía: El desafío de los think tank latinoamericanos .....	53
<b>Angel Soto</b>	
Luchar contra la pobreza desde los think tanks .....	63
<b>Oscar Ortiz Antelo</b>	
El ecologismo y sus mitos asentados: Un reto para los Think Tanks liberales. ....	73
<b>Gabriel Calzada</b>	
Preparando el camino al discurso liberal. Una estrategia de lucha contra la pobreza. ....	81
<b>Ramón Barreiro</b>	
La democracia en América Latina .....	89
<b>Guillermo Lousteau Heguy</b>	
“Think Tanks” en Contextos Hostiles: el caso de la Fundación Atlas1853 .....	107
<b>Martín Simonetta</b>	
El papel de los think tanks en América latina. El caso del instituto ecuatoriano de economía política .....	125
<b>Dora de Ampuero</b>	
El papel de los think tanks en la lucha contra la pobreza. ....	141
<b>Marisa Kriernet</b>	
Las causas políticas de la pobreza en Guatemala .....	147
<b>Francisco Javier Calderón</b>	
La cooperación al desarrollo y la lucha contra la pobreza .....	167
<b>Javier Troyas Alfaro</b>	

Un viaje de mil millas hacia la libertad .....	177
<b>Juan Carlos Hidalgo</b>	
Libertad, educación y tolerancia: valores para combatir la pobreza .....	185
<b>Daniel Pereyra</b>	
El Rol de los Centros de Pensamiento en Estrategias de Reducción de la Pobreza .....	191
<b>Mario Arana</b>	
Retos regionales para el CAPP en la lucha contra la pobreza .....	205
<b>Victor Bisono</b>	
Combatir la pobreza generando emprendimientos .....	215
<b>Gerard Giglio Malinaric</b>	



## PRESENTACIÓN Y APERTURA

Pablo Izquierdo Juárez  
Gregorio Fraile Bartolomé  
José Vicente de Juan

## PRESENTACIÓN Y APERTURA

### **Pablo Izquierdo Juárez**

Cuando hace unos meses nos planteábamos la organización de este, que hemos querido llamar, “Encuentro Internacional de Fundaciones”, pensábamos algunos de los patronos de la fundación FIE que no podíamos organizar un evento en su formato tradicional. Hemos querido plantear unas jornadas de trabajo para intentar alcanzar algunas conclusiones sobre el tema que nos ha convocado. Es por eso que ya de antemano les agradezco el importante esfuerzo de presencia y participación que van a hacer en todas las sesiones de trabajo convocadas.

“Cooperación al Desarrollo y Pobreza” y que Rol o papel pueden jugar las Fundaciones, los think tanks en América Latina. Hoy tenemos aquí Fundaciones e Institutos privados de América Latina, Estados Unidos y España. Representan ustedes a instituciones que trabajan con intensidad en el campo de las ideas y en la acción directa. Promueven criterios y opinión para intentar influir en las políticas públicas de los gobiernos de sus países. Conocen bien la realidad de sus países. Son observadores privilegiados de la acción externa de países que como España y Estados Unidos promueven en el ámbito de la cooperación para ayudar en la superación de la pobreza.

Con toda seguridad no vamos a poner en cuestión la solidaridad voluntaria de tantos miles de personas en el mundo para ayudar a los más desfavorecidos. Esa solidaridad que nace de lo mejor del

ser humano y que canalizan tantas organizaciones privadas con acierto y esfuerzo y en no pocas ocasiones con mayor eficacia que los gobiernos.

Pero sí nos vamos a cuestionar si la ayuda pública al desarrollo está siendo útil para combatir la pobreza, sí es correcto que los países donantes se obliguen a atender las necesidades básicas de los ciudadanos cuando los gobiernos receptores de la ayuda no tienen esa prioridad o la escamotean, sí la pobreza es tan sólo un problema de ayudas externas o de modelos de crecimiento y desarrollo.

Cuestiones Generales y particulares van a salpicar este día y medio. Les convoco al debate y a la polémica. Les animo a ello. También este encuentro podría haberse titulado: “Libertad y Pobreza” a tenor de la experiencia y trabajo que con éxito desarrollan ustedes en sus países de origen. Ambos términos unidos apuntan con claridad nuestro propósito y es seguro han de influir en ese documento de conclusiones que queremos alcanzar.

## **Gregorio Fraile Bartolomé**

En nombre del Patronato de la Fundación Iberoamérica, de sus trabajadores, voluntarios y colaboradores quiero darles la bienvenida a Madrid y agradecerles su presencia y participación en este Encuentro Internacional de Fundaciones que hemos organizado con la inestimable colaboración de la Fundación Diario Madrid.

Agradezco la presencia también de las fundaciones españolas que se han sumado a este evento, de los medios de prensa acreditados, de investigadores y expertos y por supuesto a las numerosas personas que se han inscrito en estas Jornadas.

La Fundación Iberoamérica Europa es ya casi una veterana Institución, pues este año cumpliremos 30 años desde su creación.

La FIE es un Centro de Investigación, Promoción y Cooperación Internacional, constituido como fundación cultural privada para promover la cooperación desde España y Europa, especialmente con América Latina y cualquier país o región del mundo.

Llevamos, como decía, 30 años promoviendo el desarrollo y la integración desde los valores de la Libertad, el Estado de Derecho, la Democracia y la Paz.

Nuestras actividades se desarrollan entorno a tres Programas fundamentales:

- El programa de Cooperación Internacional “Desarrollo y Libertad”,

- El programa “España” para la integración y la Inmigración
- y el Programa de Investigación y Comunicación.

Fuera de España, hemos trabajado en 27 países y ejecutado hasta el momento 452 proyectos y empleado para ello más de 90 millones de euros.

En España hemos invertido más de 13 millones de euros en 112 proyectos.

185 Fundaciones, Institutos y organizaciones privadas de todo el mundo han recibido el apoyo de nuestra Fundación. Se cuentan por millones las personas a las que hemos llegado con nuestros proyectos.

El 57% de los recursos empleados tienen su origen en fondos públicos y el 43% en fondos privados y otros aportes.

También la FIE ha realizado actividades en el campo del estudio y la investigación he intentado promover criterios y opinión para facilitar políticas públicas que profundicen en los valores de la libertad, la justicia y los derechos humanos.

Hemos sido merecedores del Premio Mensajeros de la Paz de Naciones Unidas.

Estos datos no pretenden ser un balance y apenas reflejan el esfuerzo de tantos años y de tantas personas que han impulsado y apoyado a nuestra Institución. Con la perspectiva de los años y lejos de ser complacientes con la tarea realizada pensamos que aún queda

un gigantesco trabajo que hacer y conviene ahora reflexionar sobre si en el mundo actual las políticas de cooperación al Desarrollo vienen a ser eficaces para superar la pobreza. Con ese fin ha sido convocado este Encuentro Internacional de Fundaciones. Estoy seguro que su experiencia, sus ideas y propuestas van a contribuir a ese propósito.

También debo hacer un emocionado recuerdo en esta sede de la Fundación Diario Madrid a la persona de D. Antonio Fontán, Marqués de Guadalcanal, patriota, recientemente fallecido, último director del clausurado periódico Diario Madrid, Presidente del Senado durante la elaboración de la vigente Constitución Española, Ministro, gran liberal, maestro y amigo.

## **José Vicente de Juan**

Buenos días a todos y bienvenidos en nombre de la Fundación Diario Madrid que hoy nos acoge y que luego les explicaré a qué se dedica. Sumarme a las palabras de Gregorio Fraile, Secretario de la FIE y de la Fundación Diario Madrid, en su recuerdo a nuestro Presidente, Antonio Fontán, que conocía perfectamente este proyecto, porque ha estado lúcido hasta prácticamente su fallecimiento y que nos animó a trabajar en él. Buen amigo de Pablo, naturalmente, de Gregorio y mío, y que hubiera estado encantado de presidir hoy este evento.

Estamos en un edificio emblemático de Madrid. Para los que venís de fuera, comentaros que aquí nació en el año 1917 el diario “El Sol”, el cual fue la cuna del periodismo intelectual liberal, de cierto tinte republicano en algunas de sus manifestaciones, pero símbolo de que un periodismo de calidad era posible en España, en unos años de turbulencia y donde no toda la prensa tenía el nivel necesario para aquel momento. Nicolás Mario Urgoiti fue el fundador del Periódico “El Sol”. Por estos pasillos y por estas salas han pasado Ortega y Gasset, Unamuno, Ramón Pérez de Ayala... la pléyade de los grandes intelectuales españoles de principios de siglo.

Ven ustedes que tenemos colgada una exposición de viñetas que tiene mucho que ver con el tema que hoy nos ocupa. En esta presentación de esta exposición, el Secretario General de la Fundación de Alcalá de Henares, con la que hemos firmado un protocolo de colaboración, decía que esta casa le recordaba a un templo laico y que en

este momento en España hacían falta templos laicos, es decir, hacía falta cultura en su más amplio sentido, en la más amplia expresión de la palabra.

También el Ministro de Educación, Angel Gabilondo, hace unos días, en el último acto que presidió Antonio Fontán, la presentación de los grandes pensadores clásicos, decía que pasear por esta casa le daba aromas de libertad, y este es, efectivamente, uno de los motivos que llevaron al cierre del periódico Madrid, en el año 1971, porque el Gobierno de entonces no toleraba la crítica, no toleraba, simplemente, que se pidieran los cambios, que se pidiera la democracia, que se ejerciera la libertad de expresión, el pluralismo y la independencia.

La Fundación Diario Madrid, conserva unos premios periodísticos que se llaman Rafael Calvo Serer. Entre los premiados están Hugh Thomas, Francisco Pinto Balsemão, Guillermo Luca de Tena o Carlos Sentís, es decir, una nómina prestigiosa de periodistas y de empresarios españoles. Así, las numerosas actividades que llevamos haciendo en estos últimos cinco años se han ido quedando plasmadas en esta sala: exposiciones de dibujos, de fotografía, presentaciones de libros...

En definitiva, es una de las exposiciones más brillante que hemos tenido, visitada por casi 30.000 personas, lo cual es un éxito porque en Madrid, la Fundación March o la Fundación Mapfre ya tienen un público blindado y adicto, por lo que reunir a 50 personas en cualquier acto es muy difícil, porque hay 50 actos a la vez ese día. Como decía un clásico: en Madrid, a las siete de la tarde, o das una conferencia o

te la dan. Hemos hecho muchas cosas y, por si alguien tiene un interés especial, poseemos un archivo gráfico con 200.000 fotografías catalogadas y digitalizadas que van desde el año 1926 a 1971. Éste ha sido uno de los esfuerzos que hemos hecho. De esos archivos hemos sacado alguna de las exposiciones que se han presentado aquí.

Como veis, hemos procurado que la sala tuviera vida, que os motivara en este trabajo importante que estáis haciendo. Por eso, nuestros diseñadores han pensado en esta decoración floral y en estos círculos que suponen la interacción, que suponen el trabajo en equipo, que suponen la capacidad de comunicarse y de crear a partir de un trabajo inteligente, de un trabajo intelectual, de un trabajo bien hecho.

Aquí nos preocupa la libertad de expresión, creo que es un denominador común para todos nosotros y estoy seguro que del trabajo de este día y medio van a salir cosas importantes, positivas y con proyección de futuro.

Mi enhorabuena a Pablo y a todos los organizadores. Hemos trabajado codo a codo estos días en la preparación de este Seminario. Nuestro deseo es que quede lo mejor posible y estamos aquí todos a vuestra disposición. Si en algún momento necesitáis alguna cosa no tenéis más que decirlo e intentaremos resolverlo. Enhorabuena por vuestro trabajo pues creo va a ser espléndido.



2

# LOS THINK TANKS COMO ÁMBITOS PARA LA REFLEXIÓN PLURAL Y COMPROMETIDA

**Andrés Ollero**

## LOS THINK TANKS COMO ÁMBITOS PARA LA REFLEXIÓN PLURAL Y COMPROMETIDA

### Andrés Ollero<sup>1</sup>

Debo, ante todo, agradecer a los organizadores de este encuentro que hayan invitado a este encuentro a la *Fundación Ciudadanía y Valores*, uno de los *think tanks* más jóvenes del panorama español, aunque en sus años de actividad comience ya a recibir un estimulante reconocimiento. Creo que una buena forma de plantear cuál creemos que debe ser el papel de estas instituciones de reflexión y análisis, tanto en América Latina como en otros escenarios, será arrancar explicando los motivos que animaron a dos Diputados de larga ejecutoria parlamentaria (dieciocho y doce años), integrados en las dos grandes formaciones políticas españolas, a poner en marcha esta iniciativa. Me refiero a su actual vicepresidente el Prof. Javier Paniagua, una docena de años Diputado socialista amén de otros cargos en tareas de gobierno, y a mí mismo.

La *Fundación Ciudadanía y Valores* nació en efecto en agosto de 2006 como una organización de carácter privado, sin ánimo de lucro, desvinculada de cualquier ideología política o grupo empresarial, con el fin de promover la reflexión intelectual y el debate público sobre las raíces morales, culturales y jurídicas que sostienen la sociedad democrática occidental, fomentando la creciente consideración de los derechos humanos en todos los órdenes de la organización social, económica y política.

---

1. Presidente de la Fundación Ciudadanía y Valores - España

Sus dos iniciales impulsores pretendían que la Fundación asumiera un carácter decididamente independiente, como fruto de su propia experiencia de hasta qué punto las estrategias de partido acaban condicionando las tomas de postura, apuntando más a los resultados políticos y electorales previsibles que a la racionalidad del análisis. De ahí que la Fundación respete las libres opciones de las personas que colaboran en ella, evitando que el deseable diálogo resulte bloqueado por las aludidas polémicas partidistas o por discrepancias ideológicas o confesionales, para centrarse en los valores que fundamentan cualquier sociedad democrática.

No es extraño pues que hace no muchos días, un Seminario de Expertos de los que habitualmente organiza girara en torno a una ponencia sobre la vertebración fiscal de nuestro Estado de las Autonomías elaborada y suscrita por D. Jordi Sevilla, no hace mucho ministro en uno de los gobiernos presididos por Rodríguez Zapatero, conjuntamente con D. Vicente Martínez Pujalte, uno de los más activos portavoces parlamentarios del principal partido de la oposición, fenómeno sin precedente conocido en la política española. Tras años de seguir esta línea de trabajo, se ha producido una oferta no menos insólita de la Fundación Ideas, buque insignia del partido socialista, para celebrar un debate público conjunto con la FAES del partido popular. Se ve pues que la receta comienza a encontrar eco.

Esta opción previa nos lleva a convertir en punto de referencia la Declaración Universal de Derechos Humanos, junto a las demás convenciones internacionales en la materia suscritas por nuestro país, así como de nuestra Constitución, que declara en su artículo 1.1 que

*“España se constituye en un Estado social y democrático de Derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político”.*

Asimismo, la Fundación pretende servir de foro de encuentro a profesionales de distintas disciplinas y orientaciones, preocupados por fundamentar unos valores permanentes y universales, impulsando su estudio y difusión, mediante un diálogo abierto y sincero con todos. Se constituye en consecuencia en un *think tank*, integrado por ciudadanos comprometidos con los valores enunciados y que desde su propio ámbito de actuación profesional aportan ideas para la elaboración y difusión pública de informes y reflexiones sobre temas de particular relevancia social.

### **Ámbito de actuación**

Por su propio origen, el ámbito natural de actuación es España, pero en todo lo que a ella afecta tanto en sus intereses económicos y políticos como por su posición internacional. Por eso es fácil advertir en las actividades hasta ahora desarrolladas, de las que da cumplida noticia la web [www.funciva.org](http://www.funciva.org), Latinoamérica ha estado siempre presente en su ámbito de actuación, así como los problemas europeos y los relacionados con el Norte de África.

### **Líneas de actuación**

Partiendo de sus textos institucionales, la Fundación, desde el comienzo, ha desarrollado sus actividades alrededor de los Derechos

Humanos. Como consecuencia, el primer eje de actividad consistió en promover la reflexión, el estudio y el debate sobre la Inmigración. Tema crecientemente controvertido en la sociedad española, como con anterioridad en otras de Europa, que afecta a decisivos derechos fundamentales de la persona y que atañe a millares de personas tanto en España como en los países americanos.

Ya la primera actividad organizada se ocupó de esta temática, planteando los problemas suscitados por las propuestas de integración social de los inmigrantes, estimada particularmente viable en el caso de los latinoamericanos. No mucho después se dedicaría un nuevo coloquio internacional a analizar las consecuencias de los flujos de remesas que retornan a los países de origen los frutos del trabajo del inmigrante.

Se fue así tejiendo una enriquecedora red de relaciones con instituciones americanas de relevancia en los estudios sociales, que se han concretado, por ejemplo, en un activo convenio de colaboración con el COLEF (Colegio de la Frontera Norte) de México, celebrando alternativamente tanto en suelo español como mejicano encuentros y coloquios sobre problemas de interés común. Se han desarrollado así estudios comparados y análisis de los problemas migratorios y de desarrollo humano surgidos en dos de las fronteras más importantes en relación al tránsito de personas.

Con idéntica finalidad FUNCIVA ha firmado convenios con el TBI (Trans Border Institute) de la Universidad de San Diego (Cal. USA) y con L'Institut ORMES de la Universidad de Agadir.

Todo esto nos ha ido permitiendo desarrollar un trabajo comparado de temas que tanto afectan a diferentes países, pero muy especialmente a España y Latinoamérica. Sirvan de ejemplo los ya aludidos: La **Integración** (2007) y Las **remesas y el desarrollo** (2008), o el dedicado a estudiar la **contratación en origen** (2009), temas abordados junto a estas instituciones, con participantes de diferentes países americanos (como Ecuador, Guatemala, Perú o Argentina...).

No sólo la inmigración ha sido objeto de nuestra aproximación a los problemas de Latinoamérica. FUNCIVA organizó también en 2009 en el Senado mejicano un Seminario co-organizado por la propia Cámara Alta legislativa mexicana sobre: **“Perspectivas de los Derechos Humanos en el siglo XXI”** que tuvo lugar en su sede en el distrito federal.

Otros aspectos relativos a los derechos humanos los ha abordado la Fundación en diferentes cursos: **Interculturalidad** (Valencia 2007), **Inmigración y derechos humanos: ¿tienen sentido las fronteras hoy?** (Valencia 2008) **Inmigración, Religión e Identidad Nacional** (San Diego, Cal, 2009).

## **Documentos**

La actividad propia de un think tank es fundamentalmente el análisis y la reflexión. No sólo se traduce en actividades concretas, como conferencias, seminarios o reuniones, sino que no se descarta acudir de modo más directo a solicitar un documento a determinados expertos y especialistas de particular prestigio. Con dicho objetivo

se les abren las puertas para que en documentos periódicos aporten un análisis, personal pero riguroso, al debate que la Fundación promueve. Lógicamente Latinoamérica ocupa en esta atención un lugar muy especial.

Valgan algunos ejemplos. Las **Cumbres Iberoamericanas**, **La situación de Cuba**, **La crisis hondureña**, **la OEA**, **las políticas energéticas en Latinoamérica**, han sido algunos temas que reflejan la atención y la preocupación de FUNCIVA por contribuir desde su posición a contribuir al entendimiento con los países americanos y a fomentar la atención por intereses comunes.

Temo haberme excedido en este intento de dar a conocer los trabajos de la institución que me honro en presidir, pero lo he hecho para ejemplificar de un modo práctico cuál piensan sus plurales miembros que debe ser la tarea de un *think tank* indisimuladamente preocupado por la cooperación al desarrollo. Entendemos que ésta no ha de traducirse de modo exclusivo ni privilegiado en ayudas económicas o proyectos operativos, como tiende a plantearse en la gestión al uso. Pensamos que tanto o más que la solución de problemas y la satisfacción de necesidades materiales, no pocas veces dramáticas, es necesario un trasvase y difusión de valores proyectados en una mentalidad que anime en la práctica la vida social.

Un cierto colonialismo residual alimenta no pocas veces el planteamiento simplista que pretende que la mera proliferación geográfica de un marco institucional de probado éxito garantice la eliminación del llamativo desfase existente entre países que por motivos

históricos comparten aparentemente muchos puntos de vista. Esas instituciones se convierten en improductivas, por meramente rituales, o simplemente degeneran, si no encuentran el apoyo de un entramado de virtudes cívicas que las vivifiquen dotándolas de su más pleno sentido.

No se trata de recetas sólo aplicables a zonas hundidas en el alejamiento o blindadas por el exotismo. En la misma Europa, que va recuperando trabajosamente su perdida unidad, se experimentan similares problemas. Baste echar un vistazo a las vicisitudes de la transiciones a la democracia en los países centro-orientales, aparentemente consumadas desde un punto de vista formal, pero no pocas veces asfixiadas por una pasiva inercia y un déficit de sentido institucional. Los buenos conocedores de la realidad alemana podrían incluso, como su literatura o su cine documentan, aportar ejemplos de la compleja sutura entre las mentalidades de *osis* y *we-sis* para hacer real y efectiva una reunificación largo tiempo soñada.

Se convierte en tópico en estos casos confiar a la llegada de una nueva generación la solución de tan intrincado problema. El dictamen puede resultar trágicamente engañoso, porque oculta una premisa decisiva. Me refiero al papel que en ese cambio generacional, no meramente cronológico, juega la educación. Pienso, y no dudo que los plurales integrantes de la *Fundación Ciudadanía y Valores* comparten mi diagnóstico, que la educación es la pieza decisiva e insustituible de cualquier intento riguroso de cooperar a la potenciación del desarrollo humano integral de tantos ámbitos sociales en los que se echa en falta. De su mano ha de irse consolidando esa

ética pública, sin la que los marcos institucionales pueden convertirse en mera coartada del populismo demagógico o de la más descarnada corrupción.

El problema, a mi modo de ver, no radica sólo en la subordinación o aplazamiento de programas educacionales, postergados respecto a intervenciones económicas o de infraestructura. Aún es más grave la tarea abiertamente deseducadora con que la ayuda al desarrollo no pocas veces se plantea. No parecen demasiadas las iniciativas que pretenden combatir la pobreza condicionando las ayudas a la puesta en marcha de programas educacionales. Sí que es tristemente conocido el condicionamiento de esas ayudas a la puesta en marcha de programas de limitación de la natalidad que degradan en los países receptores virtudes públicas vinculadas a la esfera familiar, cuya permanencia produciría una justificada envidia en más de un observador europeo de mediana clarividencia y suficientemente vacunado respecto a las paradójicas exigencias de lo políticamente correcto.

Es también tópica la afirmación que invita a primar el enseñar a pescar, en vez de aspirar a abrir nuevos mercados a las generosas piscifactorías implicadas. Creo que una tarea de reflexión y pensamiento tiene que arrancar de un continuo replanteamiento del concepto de *desarrollo*, evitando un reductivo economicismo. En otros foros he tenido ya ocasión de defender que la presunta dictadura del relativismo, que estaría empobreciendo a la vieja Europa, es una mera apariencia.

Al relativismo se lo invoca en efecto para socavar la ética objetiva de la ley natural, que Europa ha heredado de su cultura cristiana; pero el resultado no es un vacío relativista, sino algo aún más grave: la asimilación inconsciente de otra ética no sólo objetiva sino incluso empírica. Una ética utilitarista, fruto del cálculo económico, que ha llegado a presentarse con acierto como una aritmética en imperativo. Es la que nos ilustra, por ejemplo, sobre cuántos seres humanos embrionarios podemos sacrificar para poder participar en el sorteo de la curación del Alzheimer. De relativismo nada; en la sociedad europea domina hoy una ética objetiva que, en términos informáticos, acaba imponiéndose por defecto: el utilitarismo. Algunos la califican engoladamente de *ética pública*, pero no es sino la mera expresión de las únicas leyes hoy fuera de discusión entre nosotros: las del mercado.

No tiene nada de extraño que, preocupado por este panorama, al octogenario ético y filósofo de la política Jürgen Habermas, pese a reconocerse duro de oído para lo religioso, no le importe ir del brazo de su compatriota Ratzinger, hoy Papa Benedicto XVI, convencido de que los reconstituyentes éticos que la sociedad europea urgentemente precisa no vendrán de Wall Street. De ahí que no dude en preguntarse si cabe seguir considerando que la ciencia moderna es capaz de darse sentido a sí misma y de convertirse en indiscutido criterio de lo verdadero y lo falso, o si no sería más sensato pasar a entenderla como resultado de una historia de la razón que incluye a su vez de manera esencial las aportaciones de las grandes religiones.

Tanto en actividades de reflexión teórica como al llevar a cabo proyectos operativos, parece decisivo que contribuyamos a replantear y generar un nuevo concepto de desarrollo, para que tantos generosos esfuerzos que apuntan a ese objetivo merezcan realmente ser considerados como una ayuda y no como una beata tranquilización de conciencia con efectos no pocas veces inútiles o incluso degradantes. Por una vez valdría la pena resaltar que, prédicas aparte, pensar y enseñar a pensar puede ser algo al menos tan relevante como dar trigo.



3

# SOBRE LA POBREZA EN ESPAÑA

**Carlos Paramés Montenegro**

## SOBRE LA POBREZA EN ESPAÑA

### Carlos Paramés Montenegro<sup>1</sup>

En su interesante libro “Pan y Rosas”, Fernando Vidal nos recuerda los trágicos acontecimientos ocurridos el 25 de marzo de 1911 en una fábrica textil de Nueva York. En ese día trabajaban en ella unos 600 empleados de los que 148 —en su mayoría mujeres inmigrantes— fallecieron en un incendio que se desencadenó en un viejo edificio, carente de adecuadas medidas de seguridad y con malas y poco fiables vías de salida. En las manifestaciones que se organizaron en protesta por tan luctuoso acontecimiento apareció por primera vez el lema “Pan y Rosas”.

Con el tiempo, “Pan y Rosas” se convirtió, nos dice Vidal, en uno de los más famosos iconos del movimiento obrero mundial, dio título a una de las películas sociales de Ken Loach y al hermoso poema del escritor James Oppenheim, del que tomo uno de los versos: “ sí, luchamos por el pan, pero luchamos por las rosas también”. Nos lo explica muy bien el mismo Vidal: “con dichas palabras los obreros no solamente reclamaban mayores salarios y mejores condiciones laborales, sino el respeto a su dignidad; no solamente querían medios para vivir, sino que se respetara el sentido de su vida”.

La reciente publicación del Informe “La respuesta de Cáritas ante la crisis”, parece llevar a la triste conclusión de que la demanda de “pan” sigue estando a la cabeza de las peticiones de los necesitados

---

1. Secretario General de la Asociación Española de Fundaciones - España

españoles. “Las peticiones de ayuda para alimentos y artículos básicos han aumentado en 2008 en un 89,6% respecto a 2007”. Este aspecto es uno de los que llaman más la atención del dramático relato que hace Cáritas de la situación de la pobreza y la exclusión en la España de nuestros días.

El Informe empieza por describir el perfil de los pobres de nuestro país. Familias jóvenes sin ningún ingreso, parados a punto de concluir la percepción de subsidios, hombres solos sin hogar y en paro, trabajadores autónomos que han tenido que cerrar sus empresas a causa de la crisis y los inmigrantes sin papeles que en menos de un año han perdido medio millón de empleos. Por cierto que los inmigrantes se han visto especialmente afectados por la situación. Entre ellos se dan, de modo creciente, casos de ruptura familiar —el fracaso laboral del padre rompe la familia, pues él regresa a su país de origen y la mujer se queda en España trabajando en el servicio doméstico— dificultades para la integración ante el endurecimiento de las condiciones y el papeleo para conseguir la residencia por arraigo y la tardanza en recibir protección social mientras llega la legalización.

Cáritas, con sus 6.000 puntos de ayuda, 56.000 voluntarios y 44.000 trabajadores profesionales, sabe mejor que nadie que muchos españoles e inmigrantes han pasado de la vulnerabilidad a la carencia por pérdida de empleo y, esto es especialmente doloroso, que son muchos lo que habiendo recorrido en Cáritas el largo proceso de reinserción social han tenido que volver a pedir ayuda. Con respecto a 2007 el número total de solicitantes ha pasado de

400.000 a 600.000 y este crecimiento del 50% se eleva al 70% en las grandes urbes y en el sur de España. Todas las rúbricas de la asistencia social han crecido: 89,6% —ya se apuntó— en el caso de los alimentos, 87,3%; transportes, 65,2%, vivienda; 40,7% educación; 32%, sanidad y 10,9% vestido.

El informe de Cáritas —que no ha sido objeto de ningún desmentido— es especialmente duro con los poderes públicos y no le faltan razones para ello. En efecto, el 52% de las personas que asistió Cáritas llegaban derivadas de los Ayuntamientos y esta obra de la iglesia que tiene el compromiso de fe de atender a estas personas, pone de manifiesto que quienes están obligados por ley a hacerlo son las Administraciones públicas.

Y, en embargo, no lo hacen. Primero por escasez de recursos que son en 2008 los mismos que fueron en 2007 a pesar de la inminencia de la crisis. Luego, porque su respuesta es lenta —se cita con 30 días y se conceden, si se conceden, las ayudas en plazos superiores a tres meses— con lo que los “beneficiarios” han de buscarse la vida mientras tanto. Por último, y por contraposición a la excelencia y universalidad del sistema de salud, España es el único país europeo que carece, con mínimas excepciones, de una última red de protección social. A Cáritas llegan así personas al borde de la desesperación que pagan, a veces, con talante exasperado y agresivo, una asistencia social que de ningún otro pueden recibir.

Unos cuantos datos esenciales revelan lo hondo de la crisis.

- En el primer trimestre de 2008, en el 2,5% de los hogares españoles todos sus componentes estaban en paro; en el primer trimestre de 2009, el 6,3%.
- 470.000 hogares (1.000.000 de personas) no reciben ingreso alguno, ni procedente del trabajo ni del sistema de protección social del gobierno.
- La población en situación de pobreza severa supone ya entre 560.000 y 675.000 hogares que padecen gravísimas carencias en materia de empleo, vivienda, educación y salud con riesgo de conflictividad social y rupturas familiares.
- El sistema de Garantías de Ingresos Mínimos —las pensiones no contributivas, las rentas mínimas de inserción, los complementos de mínimos de las pensiones de la Seguridad Social y el subsidio de desempleo— llegan a 4.500.000 beneficiarios, pero esas ayudas tienen un valor medio anual de 2.500 €, o sea, 208 € mes.

Lo explican muy bien Miguel Laparra y Luis Ayala en su trabajo, “El Sistema de Garantía de Ingresos Mínimos en España”: llegar con una ayuda equivalente al 85% del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) a esos 472.000 hogares sin ningún ingreso supondría 2.265 m. € y 2.000 m. €, alcanzar el 75% del SMI ¿Son éstas cifras imposibles en tiempos de crisis?. En el Consejo de Ministros del 26 de junio se aprobó la creación del FROB, en auxilio de Cajas y Bancos, que nace inicialmente con 9.600 m. de €, llegará a final de año a contar con 36.000 y con 63.000 más en 2010.

No pretendo hacer demagogia con estas cifras, pues sé muy bien que los recursos del sistema financiero son los ahorros de los ciudadanos y que la quiebra de una entidad o de varias en cadena causaría un daño irreparable a nuestra sociedad. Pero este Gobierno, ni ningún otro gobierno de la democracia, se ha planteado como finalidad prioritaria el combate contra la pobreza, aunque nunca es tarde para hacerlo. Y si Gobierno, Comunidades Autónomas y Ayuntamientos hacen un día un gran pacto contra la crisis no deberían dejar fuera esta gran tragedia nacional. El modelo "Cañada Real" debía imitarse.

El "pan", por supuesto, pero "las rosas" también: y, sin embargo, Cáritas que desearía transformar la sociedad volcándose en la educación, la formación, el acceso a la vivienda o el empleo, se ve obligada a destinar el mayor porcentaje de sus recursos a lo más urgente y apremiante. No tiene otra opción. "Las rosas" han de esperar. No cabe, por aspirar legítimamente a lo mejor, negarse a oír la voz de los excluidos y a escucharla con el sentido solidario que exigía Pablo de Tarso en la segunda Carta a los Corintios: "Pues no se trata de aliviar a otros pasando vosotros estrecheces, se trata de igualar. En el momento actual vuestra abundancia remediará la falta que ellos tienen; y un día, la abundancia de ellos remediará vuestra falta".





UNA ALIANZA ESTRATÉGICA EN  
EL COMBATE A LA POBREZA EN  
AMÉRICA LATINA: THINK TANKS  
Y AGENCIAS DE COOPERACIÓN  
PARA EL DESARROLLO

**Rocío Guijarro Saucedo**

## UNA ALIANZA ESTRATÉGICA EN EL COMBATE A LA POBREZA EN AMÉRICA LATINA: THINK TANKS Y AGENCIAS DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

### Rocío Guijarro Saucedo<sup>1</sup>

*“A menos que volvamos a revivir en lo intelectual la determinación de los cimientos filosóficos de una sociedad libre, y los convirtamos en una controversia intelectual viva, y su implantación en una tarea que desafíe el ingenio y la imaginación de nuestras mentes más profundas, las perspectivas de libertad serán en verdad sombrías.”*

*F.A. Hayek*

Agradezco la oportunidad de esta invitación a la Fundación Iberoamérica Europa, Diario Exterior y Fundación Diario de Madrid, a mi amigo Pablo Izquierdo y demás colegas aquí presentes para intercambiar ideas y experiencias que nos ayuden a cambiar el mundo, porque en el combate de las ideas no se puede tomar atajos.

Antes de abordar el tema de la relación entre la cooperación para el desarrollo, la pobreza y el rol de los think tanks y la utilidad de organizaciones como las nuestras, en la producción de ideas, para el combate de la pobreza, es importante destacar que el papel más relevante que nos ha tocado jugar, en **CEDICE Libertad**, es “sobrevivir” en un entorno difícil y en contra de las ideas de libertad, nuestra labor se ha vuelto aún más necesaria, porque, muchas veces, aunque no sea nuestra función primordial, nos convertimos

---

1. Directora de CEDICE-LIBERTAD - Venezuela

en un muro de contención en contra de aquellas ideas y prácticas contrarias a los principios democráticos, porque, insisto, no hay ni habrá desarrollo posible, sin libertad, sin estado de derecho, sin respeto a los derechos de propiedad y la defensa de estas instituciones, es y será nuestra principal contribución en Venezuela para el combate y la superación de la pobreza.

### **Una Aproximación**

Que es un think tank, instituciones que, en el amplio campo de las ciencias sociales (p.e. economía, política, sociología, educación, filosofía social, acción humana, etc.), adelantan investigaciones, analizan políticas públicas, proponen soluciones y, en general, divulgan ideas sobre la organización más conveniente para las sociedades (mercado, democracia). Me satisface además comentarles que este año hemos ocupado el puesto número 3 del ranking que realiza la Universidad de Pennsylvania.

Al abordar el tema de la relación entre la cooperación al desarrollo, el desafío del combate a la pobreza y el rol de think tanks como centros de estudio, creo que el primer punto es aclarar como la producción de ideas por organizaciones pertenecientes a la sociedad civil es capaz de solucionar un problema abordado usualmente desde una óptica material y concreta como la pobreza.

La primera impresión, seguramente la más visible a los ojos de un materialista histórico, es que las ideas difícilmente satisfacen la necesidad inmediata de alimentos y bienestar material de un pobre.

Mi primer argumento contra esta visión tan limitada es que la ayuda únicamente material para la pobreza puede ser insuficiente o incluso inútil. La solución a la pobreza de los pueblos e individuos recae en gran medida en la riqueza de nociones, para lograr riqueza en las naciones, de planteamientos e ideas para entender qué origina la pobreza y cómo sacar de esta situación a quien la padece.

Los enfoques estrictamente fundamentados en dar asistencia material a los pobres pueden ser miopes. Muchos fracasos en la ayuda para combatir la pobreza provienen precisamente de la ausencia de ideas claras. Y estas ideas incluyen, por ejemplo, la clara delimitación del problema a atender, las alternativas disponibles y, más importantes aún, conocer qué piensa, cómo vive, cómo se gestiona una comunidad de este tipo.

En este sentido, mi primera consideración se refiere a que el papel de los centros productores de ideas, es necesario. La urgencia con que nos llama a actuar la pobreza, tiene que ser precedida, o al menos acompañada, por una agilidad en la producción intelectual y el apoyo de agencias de cooperación internacional, organizaciones, empresas, fundaciones, para los programas y proyectos que tengan como fin la disminución y el combate a la pobreza.

### **El Rol de los Think Tank: la utilidad social del debate sobre políticas públicas**

Las cuestiones a dilucidar son: ¿tiene el análisis y la promoción, a nivel de opinión general, del debate sobre políticas públicas, utilidad para la

sociedad? ¿Cumplen una función social las instituciones que actúan en ese campo y las organizaciones que cooperan con ellas y las apoyan?

Considero que las respuestas a estas interrogantes son todas afirmativas. En la medida que se enriquezca el debate público sobre cuestiones de interés general, la sociedad está mejor preparada para su participación en la definición de su destino. Y puede ejercer, con más propiedad y mayores posibilidades de éxito, su opción de modificar propuestas de políticas públicas que podrían significarle perjuicios antes que beneficios. Además, esa labor tiene también ingredientes de preparación, de educación, de capacitación de la gente en torno a las complejidades económicas, sociales y políticas del mundo de hoy. Y esa aptitud del cuerpo social para debatir con propiedad las propuestas de políticas públicas, acrecienta su probabilidad de ser mejor y, en consecuencia, sus posibilidades de llegar cuanto antes a ser, como conviene a todos, una sociedad libre, eficiente, competitiva, próspera y con derechos que, como el de propiedad, estén irreversiblemente garantizados por igual para todos. Por lo demás, esa labor también favorece a las propias instituciones que trabajan en el campo de las políticas públicas.

De esta manera, la acción de instituciones que difunden conocimientos, investigan, analizan, proponen y someten al debate sus propuestas sobre políticas públicas y otras actuaciones de estados y gobiernos, es del mayor interés social.

Le conviene a la sociedad esa acción y, en tal sentido, obviamente que las instituciones que las adelantan y las corporaciones e

individualidades que las respaldan financieramente, están atendiendo a su “responsabilidad social”, están cumpliendo una evidente “función social” adicional.

### **Un abordaje acerca de la Pobreza**

Cuántos esfuerzos han fracasado, aún contando con amplios recursos materiales para ayudar a las comunidades de escasos recursos, porque carecieron de un soporte ideológico?

La pobreza de ideas suele acompañar al fracaso material, dentro de las sociedades. La dinámica de esa producción intelectual también merece una atención especial.

Es así, como la segunda consideración es mi creencia de que los laboratorios de ideas, pueden convertirse en “pobretólogos”; un neologismo con el que pretendo describir a estudiosos e instituciones que, para su propia existencia, precisan que se cumpla aquella predicción bíblica de que “los pobres siempre estarán con nosotros y de ellos será el reino de los cielos” E S Lucas.

En primer término, está identificar las ideas que merecen trasladarse a las comunidades pobres. Las innovaciones técnicas en alimentación, en salud, en educación y en economía han de ser filtradas para saber cuáles atienden mejor a una comunidad pobre. ¿Qué necesita más urgentemente el pobre? Para detectar adecuadamente este punto y saber en qué concentrar más eficientemente los recursos y esfuerzos para ayudar al pobre, es indispensable conocer in situ, en directo, al sujeto que precisa ayuda.

La comodidad del escritorio es un primer enemigo para quien atiende a la comunidad pobre. Se ha de estar actualizado permanentemente en experiencias de otras organizaciones y sociedades, se ha de estar conectado con la sociedad a la cual se ayudará y en tal sentido el trabajo de campo es indispensable. Priorizar la ayuda que se dará al pobre es una primera decisión difícil y en la cual el estu- dioso tiene que necesariamente tomar una decisión en sintonía con las necesidades reales de los pobres.

Un segundo campo de trabajo es entender qué mantiene en pobreza a quien se desea ayudar. Contar con una teoría sobre pobreza es necesario para actuar efectivamente. Y la teoría sobre pobreza quizás diste de ser general aún, precisándose por el momento una descripción particular del caso que se desea atender.

Al ayudar a una comunidad humilde un paso importante es descri- bir, entender qué es lo que perpetúa el círculo vicioso de la pobreza. Por ejemplo, la falta de derechos de propiedad claramente defini- dos sobre el suelo y la vivienda donde reside el pobre; la ausencia de igualdad jurídica de la mujer respecto al hombre en la sociedad y la falta de coordinación entre los vecinos de una misma comunidad pobre. Todos estos elementos son parte de un diagnóstico que se precisa emprender antes de intentar ayudar.

Frente a las demandas sociales crecientes provocadas por esta si- tuación resulta necesario promover el diálogo entre los actores que generan conocimiento —*think tanks* y *expertos*— y los ámbitos de la gestión pública para elaborar propuestas y soluciones, bajo el

supuesto que los primeros agregan valor al proceso de las políticas públicas.

### **Un Caso de Cooperación al Desarrollo y Pobreza**

Si meditamos el caso del Banco Grameen en Bangladesh y el Microcrédito creado por este equipo de trabajo del profesor Yunus, nos damos cuenta que un acierto fundamental fue dirigir la financiación bancaria hacia la mujer, la cual en su condición de madre tiene una visión de largo plazo más acentuada.

Junto a este hallazgo de que el soporte a la mujer se transforma en soluciones para la pobreza, está el enfoque comunitario que ha adoptado la gestión del microcrédito Grameen. Extrapolar estas prácticas a otras comunidades puede ser más difícil, mas allanan un camino para el estudio de pobreza.

Tal estrategia tiene que contar con un atributo esencial y allí enlace con la tercera línea de trabajo que podemos llevar a cabo los centros de estudio.

Quien desee fervientemente hacer algo para ayudar a los de menos recursos tiene que ser esencialmente humilde. En primer término humilde para valorar suficientemente a quien va a ayudar. Mientras se perciba en situación de inferioridad al que se desea ayudar, habrá un problema.

Porque los think tanks tienen que ser conjugadores de ideas; precisan aglutinar las ideas de las comunidades con que trabajan, los esfuerzos precedentes en el tema, la producción intelectual en otras

organizaciones y todo esto con una especial capacidad para crear nexos y redes sociales de acción y esto se hace posible a partir de los apoyos que agencias de cooperación den para que estas ideas se conviertan en la práctica mecanismos para el desarrollo y el progreso.

### **A pesar del Difícil Entorno que hace CEDICE Libertad**

**CEDICE Libertad**, actúa en Venezuela de acuerdo a su línea de pensamiento fundamental la difusión, propuestas y generación de conocimiento de ideas de libre mercado, en contra del camino que lleva el régimen hacia un sistema socialista lo que hace que seamos atacados permanentemente como imperialistas y capitalistas, pero sin embargo eso no nos detiene en:

Capacitar a nuestra dirigencia (Estudiantil, empresarial, sindical, política, profesional, académica, religiosa) en materias como filosofía social, teoría económica y política económica, bondades de la libertad y de la democracia, comunicación, gerencia y liderazgo. Y de un tiempo para acá en cómo utilizar la herramienta web 2.0 para comunicar principios.

Investigamos, analizamos y proponemos temas de políticas públicas y estimulamos el debate nacional sobre propuestas en Fortalecimiento Institucional. Entre ellos:

### **Reduciendo la economía Informal**

Y como es un problema que atañe a todos, una de las experiencias más interesantes que hemos tenido en Cedice con la cooperación

del Centro Internacional para la Empresa Privada CIPE y la Tinker Foundation, ambas de USA, se refiere al trabajo que hemos realizado con comerciantes de la economía informal. Los vendedores ambulantes conocidos como “buhoneros” en Venezuela han sido un problema vigente en casi toda América Latina. Muchas zonas urbanas están literalmente invadidas por comercios que operan al margen de la economía formal. Se trata de vendedores que no pagan impuestos, invaden espacios públicos y generan contaminación.

Nuestro abordaje desde Cedice Libertad, enfocándolo a partir de la economía institucional tomando como base los estudios de Douglas North y Ronald Coase, respecto a estos comerciantes fue ir a las zonas de Caracas en qué mayor actividad tenían, conociendo mejor las características demográficas y sociales de estos vendedores, cómo operaban su negocio y cómo tenían estructuras de organización claramente establecidas aunque fuesen ajenas a la legalidad convencional. Por ejemplo, los comerciantes ambulantes suelen tener que pagar por el derecho a la zona en que operan, esencialmente porque muchas mafias exigen el pago de una tasa o impuesto para permitirle al buhonero operar.

Aquí queda claro cómo se privatiza un espacio público de una manera totalmente ajena a la ley. Sin entender esta dinámica particular del día a día que confronta el buhonero es difícil entender sus incentivos, necesidades y menos aún ofrecerle soluciones. Gran parte del aprendizaje sobre este comercio informal lo podemos encontrar en trabajos como el Misterio del Capital de Hernando de Soto. Partiendo de sus hallazgos y del acuerdo para editar su libro

en Venezuela, pudimos trabajar con los buhoneros caraqueños y valorar el capital que poseen tanto humano como de activos, el cual, mediante un marco legal que simplificase las gestiones para abrir un negocio, por ejemplo, podría dinamizarse. En efecto, reglamentaciones que entorpecen la apertura de tiendas, confusas legislaciones impositivas y escasa protección a los derechos de propiedad propician esta dinámica del buhonero. Al investigar el lado oscuro de la economía —el mercado negro, el sector informal—, hemos documentado de que manera funciona y como en el fondo es una economía de mercado.

Los think tanks pueden ayudar a hacer la conexión entre teoría y práctica para establecer estrategias de cooperación para el desarrollo y resolver la pobreza. Muchas veces hay ideas y conocimientos dispersos que lo que están precisando es una implementación efectiva.

Más allá de la producción de ideas el think tank, también es engranaje para llevar a la práctica hallazgos de otros. En tal sentido, la producción intelectual de organizaciones no gubernamentales como las aquí reunidas puede ser sumar ideas, construir redes y actuar como transmisor, constructor de nexos entre pensadores y expertos sobre estos temas y propiciar la cooperación para su solución. En la práctica así actuamos muchos de nosotros.

En el caso de Cedice teníamos ideas del trabajo con comerciantes ambulantes en otras latitudes y pudimos en el terreno caraqueño confirmar muchas de ellas y enriquecerlas con el matiz local y apoyar una política pública que logro reubicarlos.

## **Un País de Propietarios vs País de Controlados**

A partir del trabajo con los buhoneros, comenzó Cedice Libertad el programa País de Propietarios, con el cual se hace énfasis sobre la importancia del derecho a la propiedad y se desarrolla un programa de políticas públicas con gobiernos locales para otorgar títulos de propiedad. Este acuerdo de cooperación en especial con gobiernos locales en un entorno tan difícil como el que vive Venezuela ha permitido que muchas familias tengan su patrimonio registrado, reciban talleres, manuales y capacitación en emprendimiento y libre empresa.

Además el 80% de la población reconoce el derecho a la propiedad como el valor más importante en todas las encuestas y sondeos que realizan los expertos. Sin embargo el gobierno insiste en aprobar leyes que van en contra de la propiedad privada

Este programa ha sido combatido por el gobierno, incluso abriendo procedimientos legales a la institución debido a la penetración que el mismo ha tenido en los sectores populares. Es un proyecto que ha contado con cooperación básicamente nacional de empresas y particulares.

## **El Observatorio Económico Legislativo**

Es un programa que permite hacer análisis costo beneficio de la legislación que esta por aprobar y o aprobada de madrugada como acostumbra el régimen y que tienen gran impacto económico.

Estos análisis se convierten en insumos para la dirigencia empresarial y política para crear opinión pública sobre los costos que para la sociedad tienen leyes, en especial aquellas que están siendo discutida y promulgadas, que van en contra de la propiedad privada. Esta es una herramienta muy utilizada igualmente por los medios de comunicación este proyecto también se lleva a cabo con la cooperación del Centro Internacional para la Empresa Privada. CIPE de EEUU.

Esto es solo parte del trabajo que en Venezuela llevamos adelante a pesar de la adversidad. Es un arduo esfuerzo que sabemos en un futuro cercano traerá beneficios.

### **A manera de conclusión**

Hemos recibido apoyo para nuestra labor del mundo empresarial Venezolano y de fundaciones internacionales especialmente norteamericanas: Altlas Foundation, CIPE, Tinker Found, Goodrich Found.

Aunque en Venezuela si conocemos y hemos trabajado conjuntamente con organizaciones que han conseguido apoyo de la Unión Europea y algunas que han trabajado con la Cooperación Española.

Y Hemos aplicado al llamado que hace la Unión Europea anualmente.

Alguna dificultad que hemos tenido con agencias de cooperación, es la exposición que Cedice Libertad tiene en defensa de las libertades, ya que consideran que el apoyar a la institución le pueda traer repercusiones de ser atacadas por el gobierno.

Y en cuanto a la pertinencia, al beneficio social que las instituciones como las nuestras proveen, estas tienen naturaleza evidente de solidaridad social y de estímulo al desarrollo de una mejor sociedad, para beneficio de la gente

Si puedo resumir toda mi intervención, diré simplemente que la producción de ideas es un activo poderoso socialmente y que se puede dotar a estas ideas de todo el dinamismo necesario para ayudar a los sectores de escasos recursos, en la medida que haya respaldo con recursos de agencias de cooperación para la investigación de campo y la puesta en práctica de esas ideas, ser innovadores, utilizar la tecnología a nuestro alcance, promover alianzas estratégicas entre think tanks del mundo, captación de expertos, y sintonía con la comunidad a ser atendida. Esto ha quedado demostrado en los ejemplos que tienen las agencias de cooperación en varios países.

En todo esto la paciencia y el trabajo sostenido son indispensables. La solución a la pobreza demanda tanto esfuerzo como la producción de buenas ideas.

En el contexto latinoamericano, incrementar la eficacia y eficiencia de las políticas y programas sociales y promover su continuidad son objetivos importantes para revertir la situación de pobreza y desigualdad, que afectan a gran parte de la población en la región.

En este sentido, la mayor injerencia de los *think tanks* y *expertos* puede desempeñar un rol clave en el logro de los mismos. El ejemplo mas inmediato es el de nuestros colegas de Chile.

Nada de esto es posible sin el apoyo y la cooperación de agencias y organizaciones nacionales e internacionales proveedoras de recursos, que entiendan las necesidades que requieren los centros de estudios para contribuir al desarrollo. De esta manera, podremos seguir contribuyendo para romper el círculo vicioso de la pobreza y convertirlo en un círculo virtuoso de la prosperidad.

Finalizo citando otro pensamiento de Hayek que considero muy apropiado en relación a este tema de que hay función social concreta cuando se trabaja para mejorar a la sociedad por esta vía de formarla, de aumentar su capacidad de análisis, de opinión, de participación y, en fin, de orientar la construcción de un destino, por libre, mejor:

***A quienes sólo les preocupa lo que parece aplicable según la opinión prevaleciente, han visto constantemente que hasta eso ha pasado rápidamente a ser políticamente imposible, como resultado de cambios en la opinión pública que a ellos no les interesó orientar... Pero si recuperamos esa fe en el poder de las ideas, que fue el sello del liberalismo en sus mejores momentos, no se habrá perdido la batalla. El renacimiento intelectual del liberalismo ya se está realizando en muchos sitios del mundo. ¿Llegará a tiempo?***<sup>2</sup>

---

2. La negrita es de la autora.



5

**CULTURA Y FILANTROPÍA: EL  
DESAFÍO DE LOS THINK TANK  
LATINOAMERICANOS**

**Angel Soto**

## CULTURA Y FILANTROPÍA: EL DESAFÍO DE LOS THINK TANK LATINOAMERICANOS<sup>1</sup>

### Angel Soto<sup>2</sup>

El reciente triunfo de Sebastián Piñera en la elección presidencial en Chile, no sólo trajo un cambio necesario al país, y aires de renovación que esperamos se propaguen por todo el continente latinoamericano, sino que también, tanto durante la campaña como a días de la instalación del gobierno recientemente electo, un nuevo enfoque sobre la importancia de la cultura. Que la derecha no sabe de cultura, que no hay “sensibilidades”, que son unos depredadores, partidarios del mercado y que sólo están dedicados a los negocios, son algunos de los epítetos más suaves recibidos por el sector que se apresta a gobernar Chile. El gabinete recientemente propuesto a sido calificado de tecnócrata, sin experiencia política y que mayoritariamente proviene del mundo empresarial. Como si eso fuera malo.

Incluso más, poco antes de la segunda vuelta presidencial se dio un debate —un tanto extraño para una campaña— acerca de quiénes eran los verdaderos representantes del progresismo. El oficialismo de centro-izquierda concertacionista se autoasignó ser el hijo del

- 
1. Este texto está basado en el libro de Axel Kaiser, *La Fatal Ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista* (Santiago, Instituto Democracia y Mercado, 2009). El escrito aquí presentado es una síntesis que sirve a modo de presentación del libro.
  2. AXEL KAISER. Investigador Instituto Democracia y Mercado (Chile).  
ANGEL SOTO. Director Instituto Democracia y Mercado (Chile).

progresismo, mientras la oposición también quiso hacerse de la bandera apelando a que era partidaria del progreso. Un debate que en sí, no tiene mucho sentido, sino es porque al final deja en evidencia una falta de identidad cultural en quienes profesan las ideas de derecha.

En un libro de Axel Kaiser titulado *La fatal ignorancia. La anorexia cultural de la derecha frente al avance ideológico progresista*, éste se pregunta “Por qué la derecha chilena —y yo diría latinoamericana— ha fracasado en asumir un rol decisivo en la evolución social del país?”

Más de una vez nos hemos preguntado, ¿por qué, si sabemos cuál es el camino para salir de la pobreza, es decir: democracia y mercado; instituciones estables, estado de derecho, políticas económicas pro libre empresa, seguimos empantanados en lo mismo? ¿Por qué, si históricamente podemos demostrar que ese es el camino correcto o no lo tomamos o sencillamente lo abandonamos a medio camino?

La respuesta está en que nuestro problema latinoamericano es un problema cultural.

El libro que comento se hace una pregunta extensiva a toda la región nuevamente “¿Qué hacer para impedir el progresivo avance hacia un estatismo redistributivo que finalmente condene a Chile (latinoamérica) al clásico subdesarrollo latinoamericano?”. ¿Más TLC? ¿Más desregulación? ¿Más mercado y menos Estado? ¿Más respeto en las instituciones y confianza en los individuos? Si, y mil veces sí, pero... hay un pero. Y ese pero es que no sirve de nada

hacer todas estas reformas, pues ellas no perdurarán si no hacemos el cambio fundamental, que es el cambio cultural.

Y por esa línea quisiera acercarme al tema que nos convoca en este seminario: El rol de los think tank en la cooperación al desarrollo y pobreza. Ese rol es trabajar en el ámbito de las ideas. Está muy bien que nos dediquemos a las políticas públicas, está muy bien que preparemos líderes políticos, está muy bien que fiscalicemos a los gobiernos, pero si olvidamos lo fundamental, que es la FORMACIÓN, la difusión de las IDEAS estamos perdidos. Así se simple.

Uno de los intelectuales más importantes del continente y amigo de muchos de quienes estamos aquí, me refiero a Carlos Alberto Montaner, ya lo planteó el año 2000 cuando escribió: *La cultura es lo que importa*, mostrándonos como son los valores los que dan forma al progreso humano.<sup>3</sup>

Y también a otro intelectual latinoamericano, que hoy viaja por el mundo dando conferencias, como es José Piñera, una vez le pregunté, qué era lo que hizo posible la transformación económica en Chile, y recuerdo que me contestó diciendo: el poder de una idea.<sup>4</sup> Porque lo que ocurrió no fue fruto de un milagro, como

- 
3. Carlos Alberto Montaner, *La cultura es lo que importa. Cómo los valores dan forma al progreso humano*. Buenos Aires, Basic Book, 2000. Para profundizar esta aspecto véase Angel Soto y Paula Schmidt (ed.) *Las frágiles democracias latinoamericanas*, Santiago, El Mercurio/Aguilar, 2008.
  4. José Piñera, *Chile el poder de una idea*. Barry Levine (ed.). *El desafío neoliberal*. Bogotá, Norma, 1992. Véase también de Richard M. Weaver, *La ideas tienen consecuencias*. Madrid, Ciudadela, 2008.

erróneamente se dice —los milagros ocurren en la esfera de lo sobrenatural— sino que fue una decisión humana.<sup>5</sup>

Mises decía: “La historia de la humanidad es la historia de las ideas. Son las ideas, las teorías y las doctrinas las que guían la acción del hombre, determinan los fines últimos que éste persigue y la elección de los medios que emplea para alcanzar tales fines”.<sup>6</sup>

Hayek afirmó que si el pecado original de la izquierda en el mundo es la arrogancia, en el caso de la derecha, con Kaiser diríamos que es la ignorancia. Posee una capacidad tremenda para muchas cosas, pero adolece de una ignorancia que ha resultado decisiva en permitir la hegemonía cultural de una izquierda que fue copando espacios y hoy se levanta con una autoasignada y escasamente cuestionada autoridad moral para dictar cátedra, frente a una derecha casi vergonzante, que incluso a veces va de “progre” porque se ve bien.

Como si quienes creemos en la sociedad libre no tuviéramos un discurso en esta áreas. ¿Acaso no tenemos nada que decir en la literatura, el cine, la música? Pienso en Vargas Llosa, pienso en Octavio Paz, pienso en esa maravillosa novela de Russell Roberts, *El corazón invisible*. Un romance liberal<sup>7</sup>, y tanta otras expresiones que debemos desarrollar. Cuánta falta nos hace un Instituto de la

---

5. Hernán Buchi, *La transformación económica de Chile. El modelo del progreso*. Santiago, El Mercurio/Aguilar, 2008.

6. Axel Kaiser, *La fatal ignorancia*, p. 7.

7. Russell Roberts, *El corazón invisible. Un romance liberal*, Barcelona: Antoni Bosch Editor, 2001.

Entretención, destinado a promover en los más diversos soportes nuestros principios: desde los tradicionales libros, revistas y suplementos hasta contenidos para celulares, juegos de video, series de televisión, música.

¿Cómo hacerlo? ¿Quién tiene que hacerlo? Y ahí viene la última parte de esta presentación: Los think tanks. Son ellos los llamados a hacer, a promover, a difundir las IDEAS DE LA LIBERTAD. Insisto en el valioso trabajo que hacemos aportando el rigor técnico orientado a mejorar la calidad de las políticas públicas, la legislación, pero ¿influyimos lo suficiente en las creencias predominantes en la sociedad? Pido disculpas por la dureza, pero estamos aquí no para ser autocomplacientes, sino precisamente para debatir sobre cómo cooperar para terminar con la pobreza. Porque en una democracia no basta con tener las soluciones claras desde un punto de vista técnico; resulta fundamental un trabajo de imagen que busque lograr esos consensos políticos y el apoyo popular necesarios para que dichas soluciones puedan ser implementadas. ¿Por qué lo que desde el punto de vista técnico resulta tan claro, es casi inviable ponerlo en la esfera política? Esta es la parte difícil, pues tal como se afirma en el libro que comento, en los países subdesarrollados donde reina la ideologización, el populismo y la corrupción, la ignorancia no se queda atrás.

Y en este contexto, quienes tienen el dinero son insustituibles. El poder económico puede transformarse en poder cultural e ideológico. Con recursos se puede penetrar la cultura en todas sus di-

menciones articulando un mensaje en diversas esferas capaz de competir e incluso imponerse al progresismo.

¿Cómo hacerlo? Hegemonía cultural. Sí, sin vergüenza y sin ser políticamente correctos. Con recursos podemos evitar el discurso anti elitista igualitario. Quienes tienen los recursos —los famosos donantes (y como sufrimos pidiéndoles que nos ayuden), deben apoyar a intelectuales y abrirles cuántos espacios sean posibles para que defiendan las ideas responsables de una sociedad próspera. El peor peligro que podemos correr es que esas elites se aíslen, o sencillamente hagan ese negocio “perfecto” cual es mientras ellos ganan dinero le dan a los otros para que se entretengan con sus proyectos, sin dimensionar que en el mediano plazo el resultado de ese cortoplacismo será su propia destrucción.(véase el caso de Venezuela) Ahí, los think tanks tenemos un papel importante que cumplir. Sensibilizarlos en el financiamiento de diarios, revistas, televisión, esa idea de un Instituto de la Entretención —que hasta creo sería rentable—, desarrollar un discurso alternativo a la izquierda, sin beatería ni tecnicismos, que ofrezca cursos de formación, charlas complementarias que mejoren la preparación de quienes estudian en colegios —sobre todo públicos— y universidades. Potenciar y estimular para que jóvenes talentosos puedan estudiar carreras humanistas “improductivas” y no sólo ingenierías. ¿Qué hay de la filosofía, la historia, la literatura? Obvio, ninguno quiere que su hijo se muera de hambre. Becas. Para la imagen de la economía libre que alguien que venga desde abajo y defienda el sistema es crucial porque predica con el ejemplo.

En fin, quiero terminar citando textual un párrafo del libro *La Fatal Ignorancia*: “las clases adineradas... deben entender que no se puede en países como los latinoamericanos estar en la cima de la pirámide social y ser indiferentes a lo que piensan las clases populares. Décadas de prédica populista de izquierda —y también siglos de abuso para ser honestos— han calado profundo. Los pueblos latinoamericanos tienden naturalmente a desconfiar y a incubar resentimientos, explotados siempre por un discurso progresista que se hace extremadamente creíble cuando la desigualdad y la diferencia en la calidad de vida son tan evidentes... No se puede creer que la situación es sostenible en el largo plazo si las clases sociales menos acomodadas terminan por detestar el sistema, lo cual, como hemos visto, puede ocurrir aún cuando el sistema en que se encuentran sea el que más las beneficia. Eventualmente las generaciones van pasando y los pueblos van olvidando fácilmente las políticas e ideas fracasadas del pasado, que vuelven cambiando de forma y color”.<sup>8</sup>

¿Qué hacer? Cultura ¿Cómo hacerlo? Con filantropía ¿De qué manera? A través de los think tanks.

Del resultado de la lucha intelectual dependen los intereses de todos, pero especialmente de los más pobres de nuestro continente.

Cultura y filantropía, ese es el desafío para los think tanks latinoamericanos.

---

8. Axel Kaiser, *La fatal ignorancia*, pp. 105-106. El papel de los think tank esta tomado del capítulo III. Qué hacer: cómo enfrentar el avance de las ideas de izquierda (pp. 103-121).





6

# LUCHAR CONTRA LA POBREZA DESDE LOS THINK TANKS

**Oscar Ortiz Antelo**

## LUCHAR CONTRA LA POBREZA DESDE LOS THINK TANKS

### Oscar Ortiz Antelo<sup>1</sup>

El tema que nos congrega en este Seminario, organizado por la Fundación Iberoamérica Europa, FIE, es de suma importancia, pues tiene directa relación con las condiciones de vida de millones de personas, con el futuro de la democracia y la libertad en muchas naciones, y con el destino de miles de millones de dólares que se gastan anualmente sin lograr el objetivo.

El fracaso en la lucha contra la pobreza, genera las condiciones propicias para que líderes y organizaciones populistas, aprovechando el malestar social que causa esta condición, manipulen la opinión pública y logren resultados electorales favorables que abren las puertas a gobiernos autoritarios y totalitarios.

Por lo tanto, la principal responsabilidad de los Think Tanks en América Latina debe ser la de identificar las políticas públicas, programas y proyectos, que efectivamente están funcionando y logrando resultados concretos en la mejora de los niveles de vida de los sectores empobrecidos de las naciones latinoamericanas.

Obviamente, esto debe partir por entender las condiciones reales en las que viven las familias pobres, sus necesidades más apremiantes, su distribución geográfica y las características del entorno en el que se desenvuelven.

---

1. Presidente de la Fundación Nueva Democracia - Bolivia

Creo que es muy importante, conocer qué significa vivir en condiciones de pobreza. Demasiada gente habla y escribe sobre ella desde escritorios, desde las estadísticas y, porque no decirlo, desde los Think Tanks.

Sin embargo, muy pocos de los autores sobre temas de desarrollo y de quienes llegan a ocupar funciones de responsabilidad en el sector público y tienen a su cargo la administración de recursos públicos, han visitado y conversado con personas y familias que viven en estas condiciones.

Creo nuestro principal desafío es cómo crear una sociedad de oportunidades. En esto, hemos fracasado en muchos países. La gente pobre no quiere revoluciones ni enfrentamientos. Quiere oportunidades, quiere trabajar, quiere propiedad, quiere buenos empleos y quiere tener sus propios negocios.

Sin embargo, generalmente estos esfuerzos no son suficientes y resultan vanos. De qué oportunidades podemos hablar cuando las familias ven a la educación como un lujo pues necesitan que sus hijos trabajen desde muy temprana edad; cuando no pueden acceder a un crédito para adquirir una vivienda o establecer un pequeño negocio o cuando al enfrentar a un problema de salud terminan endeudadas por varios años y caen en un círculo vicioso que las hunde en una pobreza cada vez mayor.

Por eso, los Think Tanks debiéramos dedicarnos a estudiar cuáles son las oportunidades que necesita una persona y una familia

para superar la pobreza, identificar las soluciones y promover las políticas públicas adecuadas para ello.

Claro está que esta es una afirmación muy fácil de hacer y no tan fácil de concretar. Muchas veces, la línea entre lo que funciona y lo que sirve simplemente como pretexto para el populismo y el estatismo, perpetuos generadores de falsas ilusiones y mayor pobreza, es muy delgada.

Un ejemplo de ello son los dos tipos de países en los que hoy está dividida América Latina. Aquellos que están progresando económica y socialmente, como Brasil, Chile, Colombia, México y Perú (con gobiernos de tendencias ideológicas distintas) y aquellos en los que impera el modelo bolivariano como Venezuela, Bolivia, Ecuador y Nicaragua.

Por supuesto, que ambos son modelos distintos y tienen resultados muy diferentes. Unos progresan, otros empobrecen. Los primeros respetan la democracia, la libertad y los derechos de sus ciudadanos. Los otros atropellan la democracia, concentran el poder sin límites y vulneran la libertad de sus ciudadanos.

Sin embargo, ambos coinciden en la aplicación de políticas sociales agresivas que sustentan altísimos niveles de popularidad para los gobiernos que las aplican. Casi siempre, estas políticas implican la transferencia de dinero en efectivo a los ciudadanos o a las familias, bonos, bolsas, etc. Lo que hoy, técnicamente se conoce como Transferencia de Rentas Condicionadas.

Cómo debemos ver estas transferencias? Como un ejercicio de populismo clientelista de la opinión pública o como un ejercicio liberal de apuesta a la responsabilidad individual de cada ciudadano en la administración de la ayuda que reciba del Estado. Cuales realmente funcionan y crean oportunidades y cuales simplemente sirven para profundizar la dependencia de las familias pobres de la ayuda estatal.

Estos son temas que los think tanks deben estudiar para proponer alternativas concretas. De la experiencia de las reformas de los noventa, debemos aprender que es muy importante que nos sumerjamos, literalmente, en desarrollar propuestas de políticas sociales.

Hoy por hoy, no basta tener think tanks de acción simplemente ideológica. Necesitamos propuestas concretas en temas concretos. Cómo apoyamos las oportunidades en educación, en salud, en vivienda, en seguridad ciudadana, en acceso al financiamiento, en acceso al primer empleo, o en capacitación a desempleados para acceder a un nuevo empleo. Cómo facilitamos la vida de quienes trabajan en la informalidad, cómo les damos derechos de propiedad, cómo les damos acceso a seguros de salud y de pensiones, a quienes trabajan en la informalidad.

Cómo apoyamos el crecimiento de los microempresarios. No tenemos que inventar las respuestas. Miremos como la gente pobre ha encontrado caminos para sobrevivir con negocios propios y autoempleo. Ellos tienen las soluciones. No inventemos la pólvora. Aprendamos de ellos y démosle condiciones y oportunidades para

crecer y ser sostenibles cuando las condiciones económicas son desfavorables.

Obviamente, el respeto a la democracia, a la libertad económica, a los derechos de propiedad y al cumplimiento de los contratos, es fundamental para que haya producción, creación de empleos, atracción de inversiones y exportaciones. Sin estos factores, no hay país que progrese ni lucha contra la pobreza efectiva.

No obstante, creo que la lección que debemos aprender es que esperar que el crecimiento económico le llegue a la gente por goteo, tiene el riesgo de que demora mucho y en el camino, los populistas, aprovechan el descontento de la población, toman el gobierno, destruyen lo avanzado anteriormente y empobrecen aun más a nuestros países.

Por eso los think tanks deben llenar el vacío que generalmente existe entre los líderes de opinión pública y los líderes políticos, sobre propuestas concretas para impulsar el desarrollo económico y solucionar los problemas sociales de las sociedades latinoamericanas.

Igualmente, en materia de desarrollo y lucha contra la pobreza, los think tanks latinoamericanos deben motivar y aglutinar a expertos de las distintas áreas de los que caracterizan la situación de pobreza, que puedan desarrollar estas propuestas y transformarlas en programas y proyectos, para que las ideas se transformen en acciones concretas, con resultados medibles e impacto real en mejorar las condiciones de vida de los sectores de menores ingresos.

Este rol es fundamental, porque, como sucede generalmente en todas las sociedades, pero con mayor gravedad en los países subdesarrollados, el capital humano mejor capacitado se concentra en el sector privado y no en el sector público. Además, la competencia política y electoral permanente, en la cual se concentran los partidos políticos, no ofrece las mejores condiciones para que en su seno se investigue y desarrolle programas de gestión que trasciendan el marketing electoral.

Nuevamente, insisto, los think tanks deben llenar este vacío y servir de puente entre el mundo político y la capacidad técnica. Un buen ejemplo de ello, lo podemos ver en Chile con la labor desarrollada durante las últimas décadas por el Instituto Libertad y Desarrollo, así como la influencia que los Grupos Tantauco, tuvieron en la victoria de Sebastian Piñera.

No menos importantes es la existencia de Think Tanks que realicen investigaciones sociales y estudios de opinión pública, serios y objetivos, que trasciendan la manipulación política y electoral. Estos datos son indispensables para que las propuestas que se formulen en materia de desarrollo y lucha contra la pobreza atiendan necesidades reales y detecten oportunamente las causas de conflictos y malestar social. Otra vez en Chile, el Centro de Estudios Públicos es un gran ejemplo de lo valioso que puede ser un instituto de esta especialidad.

Por último, es fundamental que los Think Tanks latinoamericanos se dediquen a apoyar la gestión de los gobiernos locales y

regionales, en sus procesos de desarrollo y gestión de programas sociales, dados el constante proceso de descentralización que se vive en la región y el permanente traspaso de mayores competencias y recursos a los gobiernos subnacionales, los más cercanos a las necesidades de la gente.

Para terminar, quiero reafirmar mi convicción de que los valores, principios e ideas deben marcar el rumbo de nuestra acción. Sin embargo, esto no es suficiente. Si los think tanks deseamos tener una incidencia trascendente en el camino hacia el desarrollo y la superación de la pobreza de las sociedades latinoamericanas, necesitamos especializarnos y adquirir la capacidad técnica necesaria para presentar propuestas que ganen el apoyo público, para que sean asumidas por líderes que puedan ganar elecciones y convertirlas en políticas públicas sostenibles.





7

**EL ECOLOGISMO Y SUS MITOS  
ASENTADOS: UN RETO PARA LOS  
THINK TANKS LIBERALES**

**Gabriel Calzada**

## EL ECOLOGISMO Y SUS MITOS ASENTADOS: UN RETO PARA LOS THINK TANKS LIBERALES

### **Gabriel Calzada<sup>1</sup>**

Comenzaré mi intervención explicando qué es el Instituto Juan de Mariana, organización que presido desde hace cinco años, fecha en que lo fundamos un grupo de 20 ó 30 personas, poniendo una pequeña aportación de dinero. En aquel momento nos tomaron por locos pero cinco años después, tenemos una media de más de cuatro impactos diarios en los medios de comunicación y nos han llamado para dar nuestra opinión instituciones de la importancia del Congreso y el Senado de Estados Unidos así como el Congreso de Canadá, por poner sólo algunos ejemplos.

En el Instituto Juan de Mariana hacemos una serie de estudios que más tarde publicamos, teniendo un público muy concreto. En nuestros estudios y trabajos de investigación tenemos un leit motiv: no se trata de echar la culpa a los intervencionistas sino más bien de hacer autocrítica y tratar de ver en qué hemos fallado los liberales y, en consecuencia, cómo podemos mejorar. Uno de los instrumentos que tenemos para mejorar es la realización de cursos de formación, por ejemplo seminarios intensivos como el que celebraremos en abril con Carlos Rodríguez Braun en Alicante bajo

---

1. Presidente del Instituto Juan de Mariana. Este texto es una transcripción de la intervención dictada por Gabriel Calzada en el Seminario Internacional “Cooperación al desarrollo y pobreza. El rol de los Think Tanks en América Latina” celebrado en Madrid, los días 18 y 19 de febrero de 2010.

el título “Retórica económica y defensa de la libertad”. También hacemos campañas para mostrar la cara más agradable del liberalismo así como maestrías y cursos de doctorado mediante convenios con universidades como la Rey Juan Carlos en Madrid o la Francisco Marroquín en Guatemala.

Centrándonos en el tema que ocupa a este evento, ¿qué pueden hacer los think tanks en el campo de la cooperación y en el combate de la pobreza? Al respecto, lo primero que nos debemos plantear es lo qué no debemos hacer en cooperación y desarrollo que, por otro lado, es justo lo que se viene haciendo desde hace mucho tiempo. La ayuda para el desarrollo es casi una lacra para el desarrollo económico, algo que está en conexión con los acuerdos y leyes comerciales actuales. Así, son muchos los estudios que dicen que si se eliminan las barreras comerciales, los ingresos que entonces tendrían los países pobres por comercio estarían entre 7.000-14.000 billones, esto es, unas 14 veces lo que supone la ayuda al desarrollo.

Si hablamos de las consecuencias de la ayuda al desarrollo, la primera de ellas es la dependencia: la ayuda y no el mercado es la que hace dependientes a los países pobres porque genera un entramado que después exige de ayudas similares ya que de lo contrario, aparecen problemas fiscales obvios, como actualmente sucede. Tenemos, por otro lado, la ayuda que ofrece el Fondo Monetario Internacional (FMI) con personas como Rodrigo Rato que se dedicó a decir en su gira por América Latina que lo que tenían que hacer sus países era aumentar los impuestos. Existe la ayuda que brinda

la Unión Europea... pero que no hace más que apoyar al socialismo del siglo XXI.

Todos estos son los pilares de la actual ayuda al desarrollo (que, repito, es justo lo que no se debe hacer) y que son consecuencia de la "batalla" entre Raúl Prebisch y Lord Bauer, ganada claramente por el primero. Las ideas actuales sobre desarrollo económico proceden de ese triunfo. Sin embargo, yo creo que esta constante se puede revertir puesto que tenemos casos como la Universidad Católica de Chile que desarrolló las ideas de la Escuela de Chicago, aunque yo creo que se puede ir más allá, pero es un buen ejemplo.

¿Cómo pueden revertir los think tanks liberales esta situación? Los think tanks siempre hemos señalado que hay un problema de seguridad jurídica, de fortalecimiento institucional y de libre mercado. Para solucionar estos tres grandes hándicaps, los think tanks liberales deberían desarrollar cuatro pilares: la educación, la investigación, las campañas y la presencia en medios. En todo ello, no es Latinoamérica la que debe aprender del resto, sino a la inversa. En efecto, si nos vamos a una institución educativa, tenemos la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala que es un ejemplo de universidad liberal y guiada por principios liberales. También existen centros de investigación en Argentina o en Méjico que defienden la libertad individual y el libre mercado, o en Venezuela con CEDICE, que apuesta por la defensa de la propiedad privada.

Asimismo, me gustaría poner el acento en un tema en el cual va a haber una gran lucha en los próximos años, aunque creo que la está

habiendo ya. Me refiero al tema de la energía y al ecologismo. En este sentido, me acuerdo que hace unos quince años en un encuentro que tuvimos en la casa de Ramón Cotarelo (asesor del gobierno socialista de Felipe González), (Cotarelo) afirmó que el socialismo en el siglo XXI llegaría por la vía del ecologismo. En aquel momento pensé que el Profesor Cotarelo estaba equivocado...pero en estos momentos estoy convencido de que el 90% (o incluso más) de las medidas intervencionistas entran a través del movimiento ecologista y se centran en el campo de la energía.

Si miramos la relación entre energía y desarrollo económico vemos que entre ambas hay una relación muy intensa y por ello, es rarísimo encontrar países que desarrollan su potencial energético pero que no se desarrollan económicamente...pero lo que no encontramos son países que se desarrollan y que no aumentan su capacidad y producción energética. En consecuencia, es clave que los países desarrollen su potencial energético y que lo hagan de la forma más eficiente posible y no de cualquier forma. En este sentido, hay un buen número de mitos procedentes del ecologismo que el intervencionismo de izquierda y de derecha lleva adoptando los últimos 10 ó 20 años pero que representan graves obstáculos para el desarrollo económico y para la libertad individual. Además, estos mitos están también presentes en las agencias de cooperación y ejemplo de ello es que la mayor parte de los programas de cooperación de los últimos años son programas de cooperación y medidas ambientales, y si los leemos, la mayoría tienen que ver con la energía y con el mercado energético.

Por lo tanto, la pregunta clave es ¿cómo producir energía? Si recurrimos a los mitos del ecologismo, vemos que la energía nuclear no podemos utilizarla por los residuos nucleares y por la posibilidad de un accidente...pues bien, el accidente nuclear más grave que se ha producido hasta ahora fue el de Chernobil en la URSS, y como reconoció 25 años después el jefe de planta, fue un accidente del socialismo, no de la tecnología nuclear.

Otra gran opción son las hidroeléctricas que en América Latina el ecologismo ha tratado de paralizarlas. También tenemos las energías fósiles pero tratados como Kyoto tratan de racionarlas. ¿Qué nos queda entonces? Las renovables a través de paneles y molinos, sin embargo su productividad es muy baja, hasta el punto de que hay que subvencionarlas, lo que a su vez produce repercusiones negativas, puesto que se pierden puestos de trabajo y productividad.

Sin embargo, vamos abocados por este camino y se nos dice que los problemas de las energías renovables se solucionarán a través de la eficiencia energética, lo cual es un chiste porque por mucho que aumente la eficiencia, el aumento de la demanda de energía será siempre mucho mayor. Además, hay otro gran error que no se suele tener en cuenta: que cada unidad final (de renovables) requiere menos energía primaria para producirla. Esto es un disparate ya que la energía, a medida que evolucionamos, es mucho más precisa, segura y de mayor calidad, lo cual exige cada vez mayor cantidad de energía primaria para poder lograr una unidad energética final.

En definitiva, en este campo lo que necesitamos, si queremos desarrollarnos, son mercados libres, propiedad privada, competencia entre empresas, competencia en el mercado de capitales...y los think tanks tienen que jugar un rol clave si queremos que nuestras sociedades sigan prosperando con el máximo de libertad posible.



PREPARANDO EL CAMINO  
AL DISCURSO LIBERAL. UNA  
ESTRATEGIA DE LUCHA CONTRA  
LA POBREZA

**Ramón Barreiro**

## PREPARANDO EL CAMINO AL DISCURSO LIBERAL. UNA ESTRATEGIA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA

### **Ramón Barreiro<sup>1</sup>**

Hoy en día nos debatimos entre distintas hipótesis sobre el relativo estancamiento social y político de América Latina. Unos hablan de factores institucionales, otros de una cultura desfavorable al desarrollo. Todas las hipótesis que juegan con ambos argumentos atinan en cierta medida. No obstante, para todos los cuadros del fracaso latinoamericano hay un trasfondo común: los gobiernos en Latinoamérica están concebidos para administrar la pobreza, el desempleo, el clientelismo y la corrupción de sus pueblos. Esto hace de nuestros gobiernos verdaderos “fabricantes de miseria”.

Si se pudieran mantener a largo plazo políticas económicas inspiradas en el liberalismo y diversos planes de subsidiariedad estaríamos más cerca de garantizar el desarrollo sostenible de nuestros pueblos. Pero aquí encontramos la gran dificultad: ya antes hemos desarrollado “políticas liberales exitosas”, pero no hemos logrado el clima de opinión que evite la reversión de estos cambios económicos. La clave de la lucha no se encuentra en demostrar la utilidad de las propuestas, sino en ganarse la mente de los afectados.

Ya en otras ocasiones se ha observado que el éxito del socialismo no se debe al desempeño de sus gestiones públicas, sino a su marketing. Esta observación coincide con una estrategia manifiesta

---

1. Presidente de Estudios para una Sociedad Abierta (ISA)-Panamá

de los intelectuales marxistas: lo importante no es cambiar la situación del hombre, lo importante es cambiar al hombre. Así, ya Gramsci traza una estrategia política de asalto al poder basada en la cooptación de intelectuales, entendiendo por tales a toda persona que ejerza un rol de liderazgo en su ambiente social. Si quieres ganar la batalla política, debes contar entre tus filas con los formadores de opinión.

El propio Hayek, en aquella célebre entrevista con un joven Anthony Fisher, ante la pregunta sobre qué hacer para evitar el “camino de servidumbre”, comentaba: *“El curso de la Sociedad sólo será cambiado por un cambio en las ideas. Primero debes llegar a los intelectuales, los maestros y los escritores, con argumentos razonados. Será la influencia de ellos en la Sociedad la que prevalecerá, y los políticos les seguirán.”*

El Instituto de Estudios para una Sociedad Abierta (ISA) reconoce que no hay estrategia sostenible de lucha contra la pobreza si no se desarrolla a la vez un plan a largo plazo para cambiar ese clima de opinión que justifica una y otra vez el esquema expoliador propio de los gobiernos latinoamericanos. Nos referimos a ideas arraigadas en nuestros pueblos sobre cómo se lucha contra la pobreza, y en especial, sobre las propias causas de la pobreza. La lucha contra la pobreza hoy en día, en la mente del latinoamericano de la calle, consiste en combatir la desigualdad, y eso políticamente consiste en la redistribución de la riqueza; hace falta un cambio de percepción del problema: las desigualdades se fosilizan gracias a la confiscación de los recursos a las personas, lo que hace que

las oportunidades de desarrollo dependan del proceso político; la superación de la pobreza no es incompatible con la iniciativa individual, en cambio, es la vía más consecuente para generar riqueza para toda la Sociedad.

ISA ha desarrollado una estrategia de formación de cuadros claves que nos permita vencer la pobreza donde más afecta a los latinoamericanos: en nuestras mentes. Las estrategias del Instituto consistentes con este objetivo son: i. crear espacios de formación y ii. lograr un cambio de percepción en la Sociedad. Ambas estrategias son complementarias, pero desarrollarlas requiere de distintas aproximaciones operativas.

En el caso de la estrategia de “crear espacios de formación”, ISA desarrolla tres actividades básicas:

- Talleres de formación en políticas públicas con periodistas. Hemos organizado jornadas taller con periodistas con una periodicidad mensual; lanzamos esta actividad hace menos de un año con un taller de dos días apoyados por el Dr. Alberto Benegas Lynch, como facilitador en temas económicos, y por el Dr. José Benegas, como experto en utilización de medios. Esta actividad continúa con desayunos formativos mensuales, en los que se discuten principios básicos de teoría económica y política, siempre enfocados a la interpretación de noticias nacionales e internacionales.
- Influenciar la opinión pública. Nuestro contacto directo con periodistas en nuestras actividades mensuales nos ha permitido

formar y expandir una base de datos que facilita el acceso a los medios de comunicación —a través de los propios periodistas—, de forma que podamos aportar informaciones y análisis desde una perspectiva liberal, con una exposición continua en todos los medios de comunicación, sin importar su línea editorial.

- Fomentar y participar en el debate académico. También nos hemos preocupado de conquistar espacios de formación en las universidades; entre nuestros integrantes se encuentran académicos responsables de cursos a nivel de licenciatura y posgrado. La competencia académica entre las distintas universidades del país, nos brinda la oportunidad de diseñar paquetes académicos atractivos, potenciados por la participación de figuras intelectuales de peso internacional, que introduzcan a estudiantes y profesores a principios e ideas liberales. Ya hemos hecho una primera aproximación en la Facultad de Derecho de la Universidad Católica Santa María La Antigua (la segunda facultad de leyes del país), recibida favorablemente, para diseñar e impartir seminarios y talleres con la impronta de reconocidos académicos liberales, tales como el Dr. Alberto Benegas Lynch o el Dr. Martín Krause.

Una segunda etapa de nuestro plan estratégico para cambiar el clima de opinión es fortalecer ideológica y organizacionalmente a la Sociedad Civil en grupos humanos marginados. Una de las grandes tragedias de la informalidad es que evita que los pobres fortalezcan los lazos económicos que dan origen a la Sociedad Civil. Esto implica que las iniciativas de organización en comunidades pobres a

menudo carecen de bases organizacionales sostenibles y dependen fuertemente del asistencialismo estatal. Es el caso de las comunidades indígenas de Panamá. Pensamos que un benchmarking de organizaciones exitosas en condiciones originales de marginalidad económica y política similares es un activo clave para dar a los pobres de Latinoamérica las herramientas propicias para superar su pobreza por medios propios. En este sentido, hemos identificado el ejemplo de la nación indígena Seminola en la Florida como experiencia clave para la superación de la pobreza respetando el legado cultural y el autogobierno en los pueblos indígenas, afianzado en fundamentos institucionales de corte liberal, tales como la descentralización y la subsidiariedad, y en una estrategia comercial de apertura sin restricciones. Confiamos que poner en contacto a nuestras comunidades indígenas con modelos exitosos como el Seminola, será un avance cualitativo fundamental en acercar a los marginados al cambio de opinión que perseguimos para América Latina.

El desafío que presenta la marginación de amplios grupos humanos de nuestros países de Latinoamérica es la elección entre sociedades abiertas y sociedades cerradas. La propensión de los pueblos hacia una sociedad abierta dependerá de cuán capaces seamos como personas autónomas de enfrentar libremente nuestro destino; o, por el contrario, podemos elegir la misma ruta que hemos seguido desde nuestras independencias, delegar la responsabilidad sobre nuestro destino a “los más sabios”, o a un dictador iluminado, el “hombre doctrinario”, generador de sueños y esperanza, entregando nuestra libertad como moneda de cambio.





# LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA

**Guillermo Lousteau Heguy**

## LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA

### **Guillermo Lousteau Heguy<sup>1</sup>**

A través de los análisis y encuestas, la situación de la democracia en América Latina transmite una percepción negativa de la realidad.

En una encuesta de la Organización de los Estados Americanos, sobre los 20 años de la democracia en América Latina y las expectativas, el resultado muestra una profunda decepción con el sistema democrático: sin avance social, con un alto índice de desigualdad social, y enormes márgenes de pobreza.

América Latina sufre un desarrollo institucional débil, y un grado elevado de corrupción, de inseguridad pública y desconfianza y exclusión sociales, agravado por un insuficiente tratamiento de los temas relevantes en el debate político.

En todos estos aspectos y en los temas de desempleo, desigualdad, pobreza, informalidad e impunidad, los países de la región, en general, no han avanzado lo suficiente y, en algunos casos, han empeorado.

Ahora, además, por vez primera, se observa un ataque a la democracia, desde adentro mismo del sistema.

La encuesta afirma que los latinoamericanos valoran la democracia y los derechos políticos derivados de ella. Sin embargo, la satisfacción

---

1. Presidente de Interamerican Institute for Democracy – Estados Unidos.

con sus resultados es muy limitada, lo que atenta contra la legitimidad del sistema. Sólo un bajo porcentaje, entre 10 y 20% de acuerdo con diferentes encuestas, se encuentra satisfecho. *“El apoyo a la democracia como sistema de gobierno y el ejercicio de elecciones libres conviven con tensiones políticas fuertes en varios países, resultados insuficientes para la vida cotidiana de los latinoamericanos y baja satisfacción con la democracia”*, concluye el documento.<sup>2</sup>

Surge inmediatamente la pregunta: de qué hablamos cuando hablamos de democracia?

Para poder efectuar un análisis válido sobre la vigencia de la democracia en la región, es importante introducir tres elementos para el análisis:

- 1°. Concepto de democracia
- 2°. La diversidad de América Latina.
- 3°. La línea divisoria.

## **1. El concepto de democracia**

Pocos conceptos han sido tan manoseados y tergiversados como el de democracia. Es cierto que el prestigio que ha alcanzado la democracia hace que ya nadie pueda oponerse a ella, y es difícil que alguien pretenda ser antidemocrático. Pero en cambio se ha producido una tergiversación del concepto y ya nadie sabe de qué

---

2. OEA-PNUD: Síntesis para las reuniones de trabajo.

se habla cuando se menciona a la democracia. Ya no hay un significado inequívoco y ahora requiere de adjetivos, como democracia participativa, democracia popular, democracia social, y así *ad infinitum*.

A los efectos de esta presentación es suficiente distinguir básicamente entre dos conceptos de democracia, que pueden presentarse como una contradicción:

Una democracia como un gobierno de mayorías y una democracia como garantía de la libertad individual. Puede presentarse también como una democracia procedimental y formal opuesta a una democracia sustantiva, de valores. En el documento conjunto sobre democracia de la Organización de Estados Americanos y el PNUD se establece una distinción terminológica que, aunque el propio documento confunde a veces, puede servir a estos efectos.

Allí diferencia dos conceptos: entiende como *república* a la organización del Estado basada en la división, independencia y control mutuo de los poderes y la vigencia del estado de derecho, independientemente del carácter o denominación que adopte el Estado nacional. La *democracia* requiere para el documento elecciones libres e indispensables como base, y ambas república y democracia constituyen para la OEA-PNUD, un par mutuamente necesario, que debe incluir la necesidad de fortalecer las instituciones republicanas. La república es una forma de organización del Estado, la democracia una forma de organizar la sociedad, dice el documento.

Una democracia meramente electoral —aun con elecciones libres y limpias— no hace plena —o republicana, si se quiere— a esa democracia.

La concepción tradicional de la democracia como gobierno de la mayoría proviene de los griegos. Ya en esa época, sin embargo, había enormes reparos a darle a esa mayoría una voluntad ilimitada. En “La Política”, dice Platón

*“Cuando gobierna el pueblo y no la ley, cuando todo es determinado por el voto mayoritario y no por la ley, un Estado no es libre. El gobierno que centra todo su poder en los votos del pueblo no puede, propiamente hablando, ser una democracia”.*

Y Pericles, en su oración fúnebre, también pensaba en una democracia condicionada:

*“Nuestra forma de gobierno no compite con otras instituciones. Nuestro gobierno no copia a nuestros vecinos, sino que son un ejemplo para ellos. Es verdad nos llaman una democracia, porque la administración está en las manos de muchos y no de pocos. Pero mientras exista igual justicia para todos y similar en sus disputas privadas, también se reclama la excelencia”.*

Pero el gran pensador de la democracia fué John Locke. En su “Segundo Tratado del Gobierno Civil”, Locke sustenta las dos posiciones: por un lado, le atribuye a la mayoría la capacidad de tomar las decisiones; por el otro, remarca la importancia de garantizar a los

individuos sus derechos, especialmente a la libertad, a la propiedad y a perseguir su propio concepto de felicidad.

Mucho se ha discutido sobre esta contradicción y se ha intentado desentrañar por cual de las dos posiciones se inclina Locke, si por la libertad individual o por la mayoría. Como he sostenido anteriormente, no es posible dilucidar esta cuestión, porque el problema no se le plantea a Locke. Es necesario leer a un autor en el contexto de su tiempo, y esa disyuntiva no era clara para la época, donde el enfrentamiento —sobre el cual escribe— era entre el uno (el monarca) y la mayoría (el parlamento).

El enfrentamiento entre una mayoría que gobierna y una minoría que requiere garantías precisamente contra esa mayoría, se hace patente por vez primera en la fundación de los EEUU. Al momento de establecer las bases y configurar un sistema de gobierno, las trece colonias sufrían ya la experiencia de una mayoría, representada en los consejos legislativos que vulneraban los derechos de una minoría, los propietarios.

De allí, las reservas sobre el sistema democrático —interpretado como el gobierno de la mayoría— y su preferencia terminológica por una república, mejor garantía para los individuos. Las instituciones básicas del sistema constitucional creado por los americanos tienden precisamente a eso: a limitar a un gobierno de mayorías.

La primera de esas instituciones fue la mal llamada “separación de los poderes”, enunciada principalmente por Montesquieu. Y la denominación no es acertada, porque más que una “separación” de

los poderes del Estado, el régimen constitucional norteamericano configura un sistema de “*checks and balances*”, entre ellos, donde cada uno, al defender sus prerrogativas, le ponga límites a los otros, mientras que una mera separación se limitaría a deslindar funciones.

Como una sustantiva adición a este principio, la constitución afirma la independencia del Poder Judicial, verdadera contención al abuso contra los derechos individuales.

Pero la verdadera innovación del sistema constitucional creado por los padres fundadores, es el control de constitucionalidad o *judicial review*. La base de todo el sistema está constituido por el concepto de la superioridad de la Constitución sobre todo el cuerpo legal y el rol de la Corte Suprema de Justicia como el intérprete último de la misma. Ese principio, implícitamente recogido en el sistema, explicitado en el famoso fallo “*Marbury vs Madison*” y reiterado sostenidamente por los fallos posteriores, pone a la Corte —integrada por un grupo de jueces, no electos, vitalicios mientras dure su buena conducta— por sobre el Congreso, auténtico órgano de representación de una mayoría eventual para proteger los principios consagrados en la Constitución.<sup>3</sup>

---

3. Para comprender la verdadera significación y alcance de este principio de control de constitucionalidad, vale la pena compararlo con otros modelos, como el francés, por ejemplo

Después de independizarse, la casi totalidad de los países americanos de habla hispana, adoptaron —con mayor o menor fidelidad— el texto de la constitución de los Estados Unidos.<sup>4</sup>

La forma presidencialista es predominante en los países latinoamericanos, al igual que en los Estados Unidos. Al comparar ambos sistemas, el Poder Legislativo de los primeros aparece como notoriamente debilitado, sin capacidad de control, agravado además porque los presidentes latinoamericanos asumen facultades legislativas de carácter extraordinario. Esa tendencia a acumular poder termina transformándose en una tentación autoritaria.

La razón básica es que América Latina partía de un sistema cultural muy diferente al anglosajón.<sup>5</sup> Y eso les impidió aplicar el sistema limitativo de la constitución, desnaturalizando su esencia. Así, mientras el sistema de los Estados Unidos constituye la experiencia política más exitosa de la historia, con más de 200 años de vigencia ininterrumpida y aceptación universal, en América Latina no hay afianzamiento de las constituciones, reformadas a *cuasi* voluntad, según los intereses de los circunstanciales gobernantes, y especialmente para perpetuarse en el gobierno. Así, una eventual mayoría se pone por sobre la constitución y los principios de control

---

4. Posiblemente, el que más cerca se mantuvo de la letra de la misma haya sido el de Argentina, que sancionó su constitución en 1853, al punto que Sarmiento llegó a expresar que la Argentina había adoptado íntegramente el sistema norteamericano, incluyendo la jurisprudencia de su Corte Suprema

5. Tema estudiado profusamente, entre otros, por José Ignacio García Hamilton y Carlos Alberto Montaner

recíproco de los poderes del estado, la independencia del Poder Judicial, la libertad de expresión, el derecho de propiedad y la libertad individual pierden su naturaleza.

La vigencia de la *"rule of law"* se pierde de esta manera en otra distorsionada traducción: el Estado de Derecho. Mientras la *"rule of law"* se apoya en el concepto del *common law* como un límite natural a las facultades legislativas del Estado, un Estado de derecho acepta la aplicación de una norma sancionada por el Congreso.

Sin esta valla, las mayorías latinoamericanas son capaces de imponerse por sobre las limitaciones constitucionales aplicadas por un Poder Judicial independiente y modificarlas a voluntad. La esencia del constitucionalismo se pierde definitivamente y la democracia así entendida, pasa a ser exclusivamente el gobierno de la mayoría, sin garantías para las minorías o para las personas individualmente consideradas.

Es sólo una parte de la ecuación, aunque no insignificante dada la historia de América Latina. Efectivamente, no es un logro menor el que, por primera vez en largo tiempo, todos los países de América Latina, con la desagradable excepción de Cuba, sea hoy gobernada por mandatarios electos. No se trata de descartar el rol de las mayorías —muchas veces sojuzgadas por gobiernos militares— sino de complementarla con el respeto a las garantías individuales, mediante la limitación a los gobiernos.

## 2. La diversidad de América Latina

Dicen que cuando a Winston Churchill se le preguntó su opinión sobre los franceses, contestó: *“No sé. No los conozco a todos”*. La respuesta muestra una reticencia saludable a las generalizaciones y aunque parezca lo contrario, cuanto más conocimiento se tiene de algo, más diferencias se observan. Los esquimales son capaces de distinguir y darles nombres diferentes a cerca de 16 estados distintos de la nieve, porque esa distinción puede ser esencial para su supervivencia.

De la misma manera, es inexacta una imagen única de la América Latina, que solamente puede darse por un conocimiento insuficiente de la realidad. Es cierto que algunos rasgos comunes indudables —el pasado colonial hispano, la religión y el idioma— facilitan la confusión, pero a ese sustrato general se le agregan procesos y circunstancias disímiles que llevan a una actualidad que merece ser diferenciada.

Especialmente, cuando se trata de interpretar realidades sociales o institucionales.

La visión sobre la región que tienen la Unión Europea y los Estados Unidos es una visión estereotipada, de una identidad única como un conjunto vocinglero, volcado ideológicamente a la izquierda. Aún España, a quién se le podría exigir mayor precisión, se maneja con este concepto que lo hace acercarse a los países que propugnan un difuso *“Socialismo del siglo XXI”*, a contramano de la historia.

Esta imagen unificada tiende a hacer pensar que América Latina toda es afín a esta anacronía ideológica y hace pasar desapercibidos a los países que, aún con los problemas típicos del subdesarrollo (pobreza, desigualdad, atraso tecnológico, instituciones vetustas y falta de competitividad) se encuentran en un camino correcto y que “están haciendo bien las cosas”.

Entre ese grupo se destaca Chile, por ejemplo, que muestra una economía moderna, competitiva y abierta, y una estabilidad política y social; que ha disminuido notablemente la pobreza y la desigualdad. Aún con características diferentes, Brasil puede considerarse un país exitoso. Con menos éxito, pero en el camino adecuado, aparecen Uruguay, Perú, Panamá y Costa Rica. Un poco más atrás, y con problemas diferentes, la República Dominicana y Colombia tampoco pueden confundirse con los casos más extremos.

El Salvador y Paraguay oscilan todavía y sus posibilidades están abiertas para un lado o para el otro, mientras que la Argentina y Honduras, a través de sus recientes procesos electorales pueden mostrar una reacción saludable

De tal manera que los países del ALBA — que tienen tanto peso para la imagen externa extrarregional— son apenas un puñado reducido a Venezuela, Bolivia, Ecuador y Nicaragua.

Por lo tanto, suena incorrecta e injusta la visión de una América Latina revoltosa y a contramano del resto de los países, y con afinidades expresadas a países como Irán o Libia. Aún dentro de este grupo, tampoco las realidades son idénticas y las circunstancias

específicas en que se encuentran podrían mostrar desenlaces muy diferentes entre sí, a los que vale la pena estar muy atentos.

Pero además del error epistemológico, una imagen distorsionada y única de la región, abriga dos problemas adicionales:

En primer lugar, al reconocer los diferentes estadios en materia económica e institucional, estaríamos en condiciones de prestarnos ayuda entre nosotros. Algunos países muestran una mejor situación institucional y podrían colaborar con otras relativamente más rezagados, como por ejemplo en materia de control electoral o en defensa de la libertad de expresión. En otros casos, el análisis de los casos de vaciamiento de la democracia, como en los casos de Venezuela y Bolivia, permitiría una alerta temprana de ataques a la libertad, como podría llegar a ocurrir en otros países.

El segundo problema adicional es todavía mucho más importante: si la América de habla hispana fuera una única identidad, sería muy tentador atribuir su atraso exclusivamente a su cultura. Y de allí a considerar ineluctable su destino hay un paso.

Un gran cantidad de autores se han preocupado del peso de la cultura en el desarrollo de las sociedades y tanto Lawrence como Huntington han producido seminarios, trabajos y documentos que han mostrado el acierto de este enfoque. Los trabajos y autores son muchos, desde Landes a Fukuyama, desde Olson a Inglehart.

Un par de latinoamericanos han aportado precisiones respecto al pasado hispano y religioso de la región (García Hamilton), o a la relación de Latinoamérica con Occidente (Montaner).

Si la culpa del atraso es la cultura, cómo salir del encierro? La pregunta permite respuestas distintas y varios matices.

Armando Ribas señala el caso de Argentina como un fenómeno histórico que superó el problema cultural y consiguió convertirse en pocas décadas en un país prometedor. Actualmente, son más sintomáticos los casos de España, Portugal, Irlanda o Italia, que con valores culturales afines, han alcanzado un grado de desarrollo importante. El caso de Chile es posiblemente el ejemplo más cercano. Cuál es su valor explicativo?

En parte, para intentar una respuesta se requiere precisar qué entendemos por cultura.

Pareciera que, a los efectos del tema en cuestión, se podría pensar en la cultura como un conjunto de creencias, ideas y valores que constituyen y condicionan actitudes y conductas. Son las creencias y las ideas las que originan los valores y son éstos los que condicionan las actitudes y conductas.

Vale entonces, distinguir entre ambas (creencias e ideas). Ortega y Gasset estableció una diferencia sustancial entre ambas: las creencias son inconscientes, mientras que las ideas son explícitas y reconocibles.

Las creencias se originan en edades muy tempranas, a través de palabras, ejemplos provenientes de la familia, la escuela, la iglesia, la mayoría de las veces sin advertirlo. Cuando una creencia se hace consciente, se transforma en idea.

A diferencia de las creencias, las ideas se expresan y se reconocen. Por lo tanto, están sujetas a discusión y son pasibles de cambios.

Mantenemos creencias sobre el hombre, el país, la sociedad, el mundo, que nos dan una imagen específica. Si pudiéramos exteriorizarlas, como ideas, podríamos ponerlas a prueba y modificarlas.

Esas creencias provienen de siglos de tradiciones religiosas y políticas provenientes de España y de la Iglesia católica, mayoritariamente opuestas a los valores del desarrollo económico y la modernización. El proceso para superarlas es, precisamente, identificarlas y ponerlas en discusión. Transformarlas en ideas explícitas para ser debatidas. Esa sería una vía de superación posible.

Una vía diferente y también posible, como seguramente es la que se ha dado en el caso europeo es la constricción exógena. Es obvio que el cambio de conducta en los casos de España, Irlanda y Portugal está dado por los condicionamientos de la Unión Europea.

### **3. La línea divisoria**

El tercer elemento a discutir es el de la línea divisoria con que analizamos a América Latina. Cuando dividimos a la región en izquierdas y derechas, cometemos un error categorial, que no nos

permite acercarnos a la realidad, a una realidad que nos distinga válidamente del “otro”.

La frontera entre ambos queda mejor definida si pensamos en términos de democracia y autoritarismo.

En primer lugar, porque no es fácil precisar qué es la derecha y qué es la izquierda. Aunque como dice humorísticamente Sebastián Piñera, *“en todo caso, siempre es preferible ser diestro que siniestro”*.

Un esquema posible de mejor análisis, sería considerar dos versiones básicas de sociedades que se basan en la libertad (el liberalismo y la social democracia) y las versiones autoritarias que no respetan la libertad, tanto sea del socialismo como del fascismo. Así, podríamos distinguir en América Latina, los países democráticos (en el concepto ya expresado, de gobiernos electos mayoritariamente y respetuosos de las garantías de las minorías) ya sean liberales o social demócratas, de aquellos autoritarios, donde las garantías individuales y la plena vigencia de las instituciones republicanas ya no existen.

El socialismo de países como Chile, Uruguay o Brasil respeta las leyes del mercado y las instituciones democráticas. Crean en la apertura al mundo, económica y de ideas. Es un socialismo racional, moderno, cuyos gobiernos —en los tres casos— supera el 70% de aprobación popular.

La democracia no peligra en ninguno de esos casos y la renovación electoral se realiza sin problemas, donde siempre los casos es

posible el reemplazo del partido gobernante por uno de la oposición (2009 para Chile y Uruguay y 2010 para Brasil).

Un socialismo de este carácter le da al país previsibilidad y un cambio de gobierno es cuestión de matices y de no de transformaciones ideológicas profundas. Como acertadamente definiera Lacalle, candidato conservador a la presidencia del Uruguay enfrentado al socialista Mujica y refiriéndose a éste : *“no es mi enemigo. Sólo estamos discutiendo quién administra mejor el país”*

En la vereda contraria, se observan gobiernos que, si bien han sido elegidos por voluntad mayoritaria, no respetan las instituciones republicanas creadas para defender las libertades. Violan la separación de poderes y la independencia del Poder Judicial, atentan contra el derecho de propiedad y la libertad de expresión.

Es en estos países donde el concepto pleno de democracia, o republicanismo, está perdido y las decisiones se alejan cotidianamente de la racionalidad, irracionalidad que queda patente en los difusos enunciados de un “socialismo del siglo XXI”.

Pero en estos casos, se ha generalizado un método que sólo ocasionalmente se dió en el siglo XX: el ataque al sistema democrático desde dentro. Una vez elegido el gobernante es cuando se produce el ataque a las instituciones republicanas: cambio de la constitución para permitir la reelección presidencial y perpetuarse en el poder, el asalto al Poder Legislativo y asumir funciones propias de éste, el control del órgano electoral, la pérdida de independen-

cia del Poder Judicial, el cercenamiento a la libertad de prensa y finalmente, la desaparición de la propiedad privada.

Todo ello a partir de considerar a la elección popular inicial como el único y suficiente argumento de legitimidad, aún por encima de la institucionalidad, que es el proceso por el cual las organizaciones del sistema republicano adquieren valor y estabilidad en su defensa de las garantías individuales.

Este sendero ha sido ya suficientemente analizado: los casos de Venezuela, Bolivia y Ecuador, ya consumados; Nicaragua en ese mismo camino y la frustrada experiencia del chavismo en Honduras. La similitud de procedimientos nos permitiría elaborar un sistema de detección temprana de ataques al sistema democrático, lo que además serviría para frenar las ambiciones expansionistas de estos países.

Si usamos esta línea de individualización, el socialismo democrático pueden ser considerados nuestros adversarios. Nuestros enemigos reales son los autoritarios.

Considerando estos tres elementos como válidos hay lugar para preservar el optimismo con respecto a la América de habla hispana, porque la clara mayoría de los países de la región están alineados con los sistemas democráticos.



10

**“THINK TANKS” EN CONTEXTOS  
HOSTILES: EL CASO DE LA  
FUNDACIÓN ATLAS1853**

**Martín Simonetta**

## "THINK TANKS" EN CONTEXTOS HOSTILES: EL CASO DE LA FUNDACIÓN ATLAS1853

### **Martín Simonetta<sup>1</sup>**

Es un gran honor la posibilidad de compartir la experiencia de la Fundación Atlas1853 —nacida en Buenos Aires, Argentina en 1998— en el ámbito de la conferencia internacional "Cooperación al Desarrollo y Pobreza. El Rol de los *Think Tanks* en America Latina".

Deseo agradecer especialmente a la Fundación Iberoamérica Europa, representada en las personas de Gerardo Bongiovanni y Pablo Izquierdo Juárez. Asimismo, a Eldiarioexterior.com y la Fundación Diario Madrid por su apoyo para la concreción de este importante evento.

### **Dos tendencias en América Latina**

Una mirada sobre la actualidad político-económica de América Latina, nos permite identificar al menos dos grandes tendencias en términos de la calidad de las instituciones y la integración a la economía global de nuestros países.

Por un lado, encontramos naciones que muestran un interés por ser parte del mundo y adoptar políticas "civilizadas", es decir no cuestionadas en los países desarrollados más allá de su orientación ideológica. Entre estos, podemos encontrar a Chile —país con una situación económico— institucional consolidada y que, a partir de una política comercial abierta forja su crecimiento en base a sus

---

1. Director Ejecutivo de la Fundación Atlas 1853 - Argentina

ventajas competitivas en un contexto de reglas de juego previsibles como símbolo indiscutido de este proceso.

Un poco más lejos, podemos mencionar el caso de México, país que también ha experimentado una apertura política como consecuencia de su apertura comercial con el NAFTA (Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte), y en menor medida con el resto del mundo. Más alejados, pero en la misma sintonía, podemos señalar el caso de Perú —que ha solucionado sus problemas de guerrilla y disfruta más de una década de estabilidad a pesar de las alternancias políticas— y Colombia —aún superando históricos conflictos armados internos— podrían ser ubicados como representantes de este grupo. Asimismo, en Brasil —país que representa 1/3 de la población de América Latina— y Uruguay también podemos encontrar estabilidad político-económica y un reconocimiento de políticas pro mercado, más allá de la alternancia de gobernantes de distinto color político.

Los países señalados, con sus diferencias y matices, recorren un camino de crecimiento —más veloz o más lento— de sus economías y una mejora en los indicadores de bienestar de sus habitantes.

En contraposición, podemos observar otra América Latina, de espaldas al mundo e institucionalmente sujeta al arbitrio de sus gobernantes. Entre estos países, podemos mencionar a la Venezuela de Chávez, la Bolivia de Evo Morales, el Ecuador de Correa y la Argentina de los Kirchner (Néstor o Cristina).

A diferencia del primer grupo, en este último las reglas de juego son impredecibles. O predecibles por su impredecibilidad. *The rule*

*of law* (traducible como “el imperio de la ley”) es sustituido por la ley de la selva o del más fuerte, que es siempre el gobernante. En consecuencia, son los gobiernos quienes determinan las reglas del juego, las cambian a su voluntad, y generan un contexto incierto para los negocios y la vida ciudadana.

Una rápida mirada sobre el Índice de Libertad Económica de Cato Institute y Fraser Institute nos permite confirmar lo señalado. Por su parte, el estudio sobre Libertades Civiles y Derechos Políticos elaborado por The Freedom House refleja lo propio, aunque tal vez resulta especialmente generoso al mirar a la situación de Argentina.

<b>Libertad Económica en el Mundo Países Seleccionados</b>		
<b>País</b>	<b>Puntaje (10 máximo, 0 mínimo)</b>	<b>Ranking (entre 141 países)</b>
Venezuela	4.33	138
Bolivia	6.18	103
Ecuador	5.83	120
Argentina	6.10	105

Fuente: “Economic Freedom of the World 2009”, Cato Institute y Fraser Institute.

<b>Derechos Políticos y Libertades Civiles En Países Seleccionados de América Latina</b>			
<b>País</b>	<b>Derechos Políticos</b>	<b>Libertades Civiles</b>	<b>Status</b>
Venezuela	5	4	Parcialmente libre
Bolivia	3	3	Parcialmente libre
Ecuador	3	3	Parcialmente libre
Argentina	2	2	Libre

Fuente: “Freedom in the World 2010”, The Freedom House. Rating de 1 (máximo) a 7 (mínimo).

En este sentido, y como complemento, es interesante observar las palabras del informe sobre Argentina de la Sociedad Interamericana de Prensa donde se aprecia una situación menos optimista:

Un informe de Transparencia Internacional sobre los índices de corrupción mundial que ubica al país en el puesto 109 de 180, señala el problema de la distribución de la publicidad, mientras que la Asociación de Entidades Periodísticas de Argentina alertó sobre la conflictiva relación con la prensa, llamó a la tolerancia y convocó a proteger la diversidad de medios.<sup>2</sup>

### **La debilidad institucional como oportunidad**

El contexto señalado en países como Argentina, así como la compleja historia política y económica de América Latina podría llevarnos a pensar que no existen raíces institucionales sólidas y ricas para el florecimiento de instituciones privadas de políticas públicas. Contrariamente, estas dificultades han generado incentivos para el desarrollo de canales institucionales ciudadanos independientes de las organizaciones formales, oficiales o gubernamentales.

Tal vez el desencanto de la ciudadanía haya sido el combustible que motorizó el nacimiento y desarrollo de alternativas diferentes a las oficiales para expresar y defender ideas y políticas.

---

2. Sociedad Interamericana de Prensa, 64ª Asamblea General, 3 al 7 de octubre 2008, Madrid, España.

En la Argentina, la co-existencia de sistemas formalmente republicanos y representativos con realidades de alta concentración del poder, incentivó a la ciudadanía a apostar por alternativas de organización diferentes. A modo de ejemplo de tal abuso gubernamental, en este país, a pesar de imperar una división constitucional de poderes, es el Poder Ejecutivo el que maneja "la caja presupuestaria" y cuenta con la capacidad de "comprar" mayorías legislativas, obtener el apoyo de gobernadores provinciales bajo la amenaza de cortar los fondos que permiten su normal funcionamiento, o designar jueces "amigos" que no interfieran en la voluntad de la figura presidencial.

Esta circunstancia aparentemente desfavorable, abrió la oportunidad para el nacimiento y consolidación de instituciones independientes con elevado nivel de credibilidad ciudadana y apoyo concreto por parte de la gente.

En este contexto, podríamos encuadrar el funcionamiento de la Fundación Atlas1853 ([www.atlas.org.ar](http://www.atlas.org.ar)), nacida ya hace algo más de 11 años por iniciativa de Guillermo M. Yeatts y José A. Esteves y que en el terreno ejecutivo es dirigida por Gustavo Lazzari (Dirección de Políticas Públicas) y quien suscribe (Dirección Ejecutiva).

A pesar, o por causa, de las circunstancias políticamente adversas nuestra organización se sitúa entre los *think tanks* más influyentes de América Latina (Nro. 17), según lo señala University of Pennsylvania en su reporte 2010, conjuntamente con otras organizaciones defensoras de la Libertad de la región.

<b>Instituciones Defensoras de la Libertad en Índice mundial 2009 The Global "Go-To Think Tanks, elaborado por University of Pennsylvania</b>		
<b>Ranking</b>	<b>Think Tank</b>	<b>País</b>
3w	CEDICE-Libertad	Venezuela
5	Libertad y Desarrollo	Chile
16	Fundación Libertad	Argentina
17	Fundación Atlas 1853	Argentina
23	FULIDE	Bolivia
26	CIEN	Guatemala
28	Instituto Ecuatoriano de Economía Política	Ecuador
32	Instituto de Ciencia Política	Colombia
35	Instituto Liberdade	Brasil

A lo largo de esta breve exposición, trataremos de compartir estos desafíos de los “*think tanks*” defensores de la Libertad, enfocado en la experiencia de nuestra institución en el caso Argentino.

### **Saqueo Gubernamental en Argentina**

Al sólo efecto de señalar la compleja historia económica argentina de los últimos años mencionaremos algunos de los sucesos que caracterizaron tal proceso:

- Crisis “3D” en 2001/2002: Entre fines del año 2001 e inicios del 2002, Argentina experimentó lo que se conoce como “3D”, es decir a) una devaluación del 70%; b) el default de la deuda pública con acreedores privados; c) la confiscación de depósitos bancarios.

- En los años que siguieron (2001-2008), el gasto público consolidado fue quintuplicado, generando un peso insostenible sobre las espaldas del sector privado.
- En este contexto, el gobierno voraz recurrió a diferentes medidas de "saqueo" para "tapar los agujeros" fiscales, tales como:
  - Mega-impuestos a las exportaciones agropecuarias, llamadas "retenciones". Esta medida significó cargar el peso impositivo sobre los sectores más competitivos de la economía, matando —de este modo— a la gallina de los huevos de oro.
  - Estatización del sistema previsional semi-privado (de Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones), establecido en base al modelo chileno, a efectos de que el gobierno disponga en el corto plazo de los fondos de los futuros jubilados.
  - Intento de utilización de las reservas del Banco Central para gastos corrientes en el 2010, lo que llevó a una crisis con la renuncia de Martín Redrado, quien era presidente del Banco Central.
  - Por su parte, la inflación (el "impuesto al pobre") fue superior a 2 dígitos desde el 2003 a la fecha y se intentó disimularla a partir de alteraciones en las estadísticas oficiales que contrastan con la realidad.

En este contexto ¿cuál es el rol de los *think tanks*? Sin duda, el trabajo por realizar es enorme, los desafíos muy fuertes pero los márgenes para mejorar son también muy amplios.

## **Atlas1853 – Un faro en la oscuridad**

Atlas1853, con sede en Buenos Aires, es una organización sin fines de lucro, fundada hace más de 11 años por un grupo de personas convencidas de la necesidad de desarrollar un faro que ilumine la oscuridad institucional del país en materia de Libertad.

Nuestra misión es liderar el cambio a una sociedad abierta, basada en la protección y respeto de los derechos de propiedad privada, el cumplimiento efectivo de la ley, como requisitos imprescindibles para la liberación de la energía empresaria capaz de sacar al país de la pobreza. Sólo a través de mejores reglas de juego, es posible orientar las energías a un mayor crecimiento.

¿Por qué 1853? Más allá del triste presente, Argentina cuenta con una rica historia en materia de instituciones y crecimiento económico. No hay tantos países que puedan decir que pasaron de ser países ricos a ser países pobres.

Para 1913, Argentina era el 10mo país con mayor PBI per cápita del planeta, atrayendo personas de todo el planeta pero especialmente de Italia y España.

**PBI per Capita**  
**(1990 International Geary-Khamis dollars)**

	<b>País</b>	<b>PBI Per Capita 1913</b>
1	Estados Unidos de América	5.301
2	Australia	5.157
3	Nueva Zelanda	5.152

4	Reino Unido de Gran Bretaña	4.921
5	Canadá	4.447
6	Suiza	4.266
7	Bélgica	4.220
8	Países Bajos	4.049
9	Dinamarca	3.912
10	Argentina	3.797
11	Alemania	3.648
12	Francia	3.485
13	Austria	3.465
14	Uruguay	3.310
15	Suecia	3.096
16	Chile	2.988
17	Irlanda	2.736
18	Italia	2.564
19	Noruega	2.447
20	Finlandia	2.111
21	España	2.056
	Promedio Mundial	1.526

Fuente: Agnus Maddison. "Historical Statistics for the World Economy: 1-2003 AD" en Guillermo M. Yeatts, "El botín. La argentina saqueada". Grito Sagrado, 2008.

Para inicios del 1900, en Buenos Aires apenas la mitad de la población hablaba castellano. La otra mitad los diversos dialectos del territorio italiano. Nuestro "slang", lo que nosotros llamamos "lunfardo" —que inunda las letras de los tangos y nuestro lenguaje

cotidiano— se encuentra repleto de deformaciones de palabras de estos dialectos italianos. Neologismos tales como: “parlar”, “laburar”, “chau” son apenas reflejos de este fenómeno.

Las ideas de Juan Bautista Alberdi concretadas como una realidad política a partir de la Constitución de 1853, transformaron ese desierto que era Argentina en uno de los países más ricos del planeta. La Libertad, concretada políticamente en lo que se conoce como la “generación del 80”, trajo prosperidad. El desierto se transformó en tierra de progreso.

Casi un siglo después, podemos observar cómo Argentina dejó de brillar y los nietos y bisnietos de quienes buscaron un sueño en mi país un debieron regresar a una Europa económicamente renaciente, en busca de aquella esquiva prosperidad.

Hoy podemos ver alrededor de 290.000 argentinos residentes en España, país que los recibió con generosidad. Inclusive muchos de ellos, con apellidos de origen italiano pero que encontraron en la misma lengua y en la calidez de su gente y prosperidad de la sociedad española un lugar para vivir y crecer.<sup>3</sup>

Por todos estos motivos, nuestro desafío como institución es, sin dudas, enorme.

---

3. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas a 1 de Enero de 2008 se encontraban empadronadas en España 290.281 personas nacidas en Argentina.

### **En Acción: De "Think Tank" a "Do Tank"**

Desde Atlas1853 pretendemos volver a aquellos principios de Libertad y consecuente prosperidad que alentaron el crecimiento de nuestro país a fines del siglo XIX y principios del XX. En consecuencia, nuestro desafío no es sólo pensar sino también actuar en pos de la aplicación de estas ideas y políticas.

En consecuencia, nuestro desempeño se canaliza a través de:

Foros para la difusión y el debate de los temas de actualidad.

Elaboración de propuestas de políticas públicas y su acercamiento a los "policy makers" de diversos partidos políticos que las puedan implementar.

- La educación y formación de jóvenes líderes.
- La construcción de coaliciones (*coalition building*) para actuar conjuntamente en temas específicos con organizaciones aliadas, incrementando las posibilidades de éxito.
- La acción a lo largo de la Argentina a partir del programa de líderes nacionales.

Estas metas se concretizan, en el año 2009, en los siguientes indicadores de actividad:

- la realización de 104 conferencias, seminarios, desayunos de trabajo y otras actividades académicas.

- la formación de 1.032 jóvenes líderes que integran el programa Sub30.
- la acción en todo el país a través de 53 líderes nacionales que actúan en todo el país defendiendo las ideas de la Libertad.
- la generación de 443 columnas de opinión que muestran una cara distinta a la realidad oficial.
- 24.623 suscriptores que reciben nuestro newsletter.
- más de 1.3 millones de hits en el site [www.atlas.org.ar](http://www.atlas.org.ar)
- el financiamiento a partir del aporte de 453 socios que posibilitan el funcionamiento de la organización.

El desafío del nacimiento y crecimiento de una organización en un contexto hostil es realmente cierto. Afortunadamente, desde Atlas1853 se alcanzó esta meta más allá de enfrentar vicisitudes importantes, especialmente en dos aspectos: a) el financiamiento; b) los riesgos de pensar distinto en el contexto de gobiernos con bajos niveles de tolerancia.

Respecto del primer punto, debemos señalar que en la Argentina, a diferencia de lo que sucede en los Estados Unidos, es mínima la práctica real de algo así como la donación como “deducción impositiva”, es decir que lo donado a una organización de la sociedad civil se deduzca de impuestos. Esto tiene que ver, entre otros factores, con el elevado nivel de informalidad.

En consecuencia, ha sido necesario diseñar un producto que agregue valor a socios y donantes, en competencia con un amplio menú de opciones de gasto / inversión. Otro factor importante, es el riesgo de hacer público el apoyo a una institución como la nuestra en Argentina.

Respecto de los riesgos de pensar distinto, es importante señalar las distintas claras señales recibidas orientadas a moderar el comportamiento de la institución en determinados temas y momentos críticos.

Por el lado de las oportunidades, debemos referirnos a las herramientas provistas por la tecnología de la información que potencian la capacidad de acción de las ONGs, de bajo costo y gran eficiencia, como aliados de la difusión de nuestras ideas y medios para canalizar nuestra acción política.

Como mencionamos anteriormente, la falta de credibilidad de los partidos políticos tradicionales abre una puerta de oportunidades para el desarrollo de *think tanks* que se posicionan como un 5to poder, del cual la gente es parte.

A continuación mostramos un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) que muestra de forma rápida el posicionamiento de nuestra organización.

<b>Fundación Atlas1853: Análisis FODA</b>		
<b>Variables Endógenas</b>	<b>Fortalezas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Núcleo humano sólido.</li> <li>• Construcción pro-activa de relaciones ganar-ganar con socios, donantes, instituciones afines y complementarias.</li> <li>• Financiamiento disperso, a través de más de 450 socios que aportan vía tarjetas de crédito y débito.</li> <li>• Networking con organizaciones afines de América Latina, Europa y los Estados Unidos.</li> <li>• Alto posicionamiento de marca a través de medios de prensa, acciones, y recursos tecnológicos (24.000 suscriptores).</li> <li>• Uso intensivo de tecnología como aliada.</li> <li>• Elevadas donaciones “in-kind” (en especie).</li> </ul>
	<b>Debilidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitación de recaudación intra-país debido a ausencia de incentivos fiscales para la concreción de grandes donaciones.</li> <li>• Riesgo de persecución asumido por los donantes (Campaña “Fundación Buitre”; “Teléfonos intervenidos”).</li> <li>• Decreciente poder de compra de potenciales donantes.</li> </ul>
<b>Variables Exógenas</b>	<b>Amenazas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alta inflación diluye el poder de compra del presupuesto.</li> <li>• Donaciones poco deducibles de impuestos.</li> </ul>
	<b>Oportunidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tecnología de la información permite actuar a lo largo del país, de América Latina y el mundo.</li> <li>• Las políticas del gobierno y el descrédito de los partidos políticos motivan a la ciudadanía a involucrarse activamente en ONGs. Las ONGs como 5<sup>to</sup> poder.</li> </ul>

## Conclusión: Una gran oportunidad

En síntesis, la oportunidad parece ser histórica. El vacío de credibilidad dejado por los partidos políticos abre un margen de maniobra muy interesante para el desarrollo de *think tanks* en Argentina, los que cuentan con la credibilidad y el apoyo moral y financiero de los ciudadanos.

Asimismo, el idioma castellano —tercero más hablado a nivel planetario— abre infinitas puertas para la cooperación y la acción conjunta de las instituciones afines en América Latina y España. Nos favorece con una gran economía de escala que favorece la sinergia y el avance conjunto en pos de mejores instituciones que defiendan la Libertad de los ciudadanos.

## Los Idiomas más Hablados del Planeta

Language	Primary	Secondary	Total
1 Mandarin	1.100.000.000	20.000.000	1.120.000.000
2 English	330.000.000	150.000.000	1.120.000.000
3 Spanish	300.000.000	20.000.000	320.000.000
4 Russian	160.000.000	125.000.000	285.000.000
5 French	75.000.000	190.000.000	265.000.000
6 Hindi/Urdu	250.000.000		250.000.000
7 Arabic	200.000.000	21.000.000	221.000.000
8 Portuguese	160.000.000	28.000.000	188.000.000
9 Bengali	185.000.000		185.000.000
10 Japanese	125.000.000	8.000.000	133.000.000
11 German	100.000.000	9.000.000	109.000.000

Source: Ignatius.edu

Desde Atlas1853 consideramos que el desafío es enorme, pero estamos también convencidos de que cuánto mayor es la oscuridad, también mayor es la luz que emiten los faros de Libertad que pretenden ser nuestras instituciones.



12

EL PAPEL DE LOS THINK TANKS  
EN AMÉRICA LATINA. EL CASO  
DEL INSTITUTO ECUATORIANO DE  
ECONOMÍA POLÍTICA

**Dora de Ampuero**

## EL PAPEL DE LOS THINK TANKS EN AMÉRICA LATINA.

### EL CASO DEL INSTITUTO ECUATORIANO DE ECONOMÍA POLÍTICA.

#### **Dora de Ampuero<sup>1</sup>**

Existe una larga tradición en el debate intelectual como una forma de influenciar las ideas; sin embargo, los think tanks como instituciones cuyo objetivo es actuar en la opinión pública para influenciar el proceso político, surgen a mediados del siglo XIX cuando los “científicos sociales” siguiendo los escritos de Augusto Comte, empiezan a concebir a la sociedad como un laboratorio en la cual la ciencia y los científicos podían gobernar mejor a la gente que la guía ofrecida por la moral tradicional. Este concepto tomó tanta fuerza que cincuenta años más tarde, el Presidente de los Estados Unidos Woodrow Wilson, en sus discursos de campaña, alertó a sus conciudadanos sobre la emergencia de un gobierno de expertos. Actualmente, los institutos de análisis de políticas públicas —conocidas actualmente como think tanks— ocupan un espacio único entre los que realizan investigaciones en las universidades (los intelectuales académicos) y los que usan estas investigaciones para apoyar sus decisiones en el escenario político, ya sean estas fundamentadas en ideologías de izquierda o de derecha.

La proliferación de los think tanks modernos se produce a partir de la segunda guerra mundial. En los Estados Unidos se crea en 1927 el Brooking Institute, que jugó un papel muy importante en la

---

1. Presidenta del Instituto Ecuatoriano para Economía Política - Ecuador

política del New Deal; en los 1940s, se establece el American Enterprise Institute (AEI), cuyos directores tenían sus raíces en la Cámara de Comercio de los Estados Unidos. En los años 1960 se crea la RAND Corporation y en los 70s, se establece la Heritage Foundation con la intención de inyectarle a la “expertocracia” significado y propósitos morales así como fidelidad a los principios constitucionales. Algunos de estos think tanks se crean afiliados a las universidades y comparten la ideología de izquierda o de un estado dominante y regulador, tal es el caso de T. Ely, el fundador del AEI quien había estudiado en Alemania y consideraba que el Estado era una agencia ética y educacional cuya ayuda es una condición indispensable para el progreso humano. En 1977 se establece en Washington DC el Instituto Cato para defender los libres mercados y un gobierno limitado.

El primer think tank creado específicamente para promover la filosofía de la libertad mediante cursos, seminarios, investigaciones y publicaciones fue FEE (Foundation for Economic Education). El FEE lo estableció Leonard Read en 1946 y continúa siendo hasta hoy un baluarte en defensa de los principios liberales. Los think tanks defensores de la libertad reciben un gran ímpetu gracias a la iniciativa de Sir Anthony Fisher, un millonario inglés, quien preocupado por el camino que tomaba Inglaterra hacia el totalitarismo, consideraba entrar a la política. Friedrich Hayek en una entrevista con Fisher lo persuadió sobre la influencia decisiva que tienen los intelectuales en la batalla de las ideas y políticas. Hayek estaba convencido de que eran los intelectuales dominantes que habían inclinado el debate a favor de una intervención cada vez mayor del gobierno en todas las

áreas de la vida de sus ciudadanos. Por lo tanto, se deberían conformar centros de estudios para proveer a los intelectuales, en las universidades, escuelas, periodistas y formadores de opinión con estudios de la teoría de los mercados libres y su aplicación a los temas prácticos de cada día. De esa forma, se incrementaría la comprensión del público y su apoyo político al valor de una economía de mercado.

El primer think tank que estableció Anthony Fisher fue el Institute of Economic Affairs en Londres en 1955. El IEA ayudó al gobierno de Margaret Thatcher en su programa de privatizaciones y reducción del ámbito de intervención del gobierno. Bajo la guía y orientación de Fisher, se conforman en los Estados Unidos think tanks importantes tales como el Manhattan Institute (New York), National Center for Policy Analysis (Texas) y el Pacific Research Institute (California). Su compromiso para seguir avanzando en promover las ideas de libertad, conduce a Anthony Fisher a establecer en 1981 el Atlas Economic Research Foundation con el propósito de apoyar la creación de Institutos Liberales. Hoy en día, la iniciativa de Fisher ha dado lugar a una red global de cerca de 300 institutos independientes que en todo el mundo luchan por combatir la miseria y el desempleo, promoviendo las ideas de libre mercado, gobiernos limitados y estado de derecho como la única forma de lograr prosperidad para los países. El Instituto Ecuatoriano de Economía Política, establecido en el Ecuador en 1991, forma parte de esta red y sus acciones se encuadran dentro de estos principios de promover las ideas de libertad, y durante los últimos 20 años se ha dedicado a la tarea de defender los principios del liberalismo.

## ¿Cómo funcionan los tanques de pensamiento modernos?

La palabra “think tank” describe actualmente a una clase de gente intelectual que se la puede encontrar sumergidos en sus cubículos, frente a su computadora, usando internet, investigando, escribiendo, organizando y participando en paneles y conferencias, y sobre todo, tratando de influenciar las políticas públicas en una forma u otra, gratuitamente ofrecen sus ideas y sugerencias a todos los que quieren escucharlos, incluyendo políticos, gobernantes, académicos, empresarios, estudiantes. Con el aporte de la inmensa gama de medios de comunicación en internet, su influencia no se restringe a su localidad sino que se encuentran completamente globalizado, constituyen una red de intelectuales que mantienen estrecho contacto y comparten sus ideas y producción a lo largo y ancho del planeta, y forman parte de redes con instituciones tales como Atlas Economic Research Foundation, la Fundación Naumann para la Libertad, y muchas otras más. Aunque algunos de estos centros no se dedican exclusivamente a un tópico; algunos de ellos se han especializado en temas tales como privatizaciones, religión, impuestos, aspectos jurídicos, constitucionales, etc.

El tamaño del think tank también varía mucho, desde los institutos “unipersonales” hasta los grandes institutos como Cato y Heritage en los Estados Unidos. El advenimiento de internet también ha permitido que no todos los que colaboran en un instituto realicen su actividad en las oficinas de la organización sino en forma virtual. El sistema de contratación de estudios es un sistema muy utilizado por estos centros de investigación para ahorrar gastos de personal

y ofrece una forma eficiente de acceder a recursos intelectuales dispersos en otras instituciones. El IEA es uno de los institutos que con más eficiencia ha utilizado este método desde su creación, produciendo excelentes publicaciones de políticas públicas aprovechando los recursos académicos disponibles en Inglaterra.

La emergencia de muchos centros ideológicamente orientados hacia los libres mercados, no quiere decir que los de tendencia de izquierda o centro desaparecieron del espectro intelectual. Algunos de estos centros tomaron nuevas formas, especializándose en problemas de seguridad, ambientalistas ambientales o ecológicos demandando la acción proteccionista del estado. Estos centros de investigación se albergaron o afiliaron a universidades que reciben fondos del Estado. La investigación financiada por el gobierno reemplazó la investigación y enseñanza privada, un proceso que se inició luego de la segunda guerra mundial, aunque para Milton Friedman lo que corrompió las universidades estadounidenses no fue tanto el financiamiento del gobierno sino la guerra de Vietnam. Por no ir a la guerra, la gente se quedó en las universidades e iniciaron centros de investigaciones que promovían una mayor acción del estado.

La mayor parte de las corporaciones, los donantes principales de los think tanks, han crecido cómodamente apoyados en los “expertos” y reguladores. La práctica de las corporaciones de donar a las causas políticamente correctas y a las instituciones anti-capitalistas no es de sorprenderse, ya que existen en el sector público una gran cantidad de incentivos a corto plazo que inducen a las grandes corporaciones a actuar en busca de privilegios sin

percatarse que esto constituye a largo plazo, un suicidio para las mismas corporaciones.

En este ambiente, en medio de una recesión mundial, los think tanks liberales se ven forzados a innovar y competir en la obtención de fondos para sus actividades. Esto significa que deben transformarse ellos mismos en empresarios sin fines de lucro que proveen “productos” demandados por los empresarios-donantes. Se esfuerzan por publicaciones tales como índices económicos y productos de análisis económico que pueden ser de beneficio para la empresa. Otros de los productos lo constituyen cursos de economía para los empleados y trabajadores de las empresas. Esto es atractivo para los empresarios que sienten que la comprensión de principios económicos básicos, temas de seguridad social, ayudan en una u otra forma su propia generación de utilidades, relajan el ambiente empresarial y evitan las huelgas y los sindicatos. Muchos de los think tanks ofrecen membrecías que incluye asistencia a los seminarios y recibir los libros y los estudios sobre soluciones privadas a los problemas de políticas públicas. Todas estas iniciativas y herramientas diseñadas por los centros de estudios se enmarcan siempre dentro de un proceso constante de capacitación a la ciudadanía sobre los principios en los que descansa una sociedad libre y responsable.

### **Opciones de libre mercado se nutren en América latina a través de los think tanks. El caso del Ecuador**

Los centros de análisis de política pública en América Latina constituyen una red invaluable de soporte intelectual para introducir

y nutrir principios democráticos y estimular las economías de mercado en América Central y América del Sur. Aunque el éxito varía y a menudo es muy difícil de medir, los que están envueltos en este trabajo tienen la seguridad de que su esfuerzo y su trabajo rendirán sus frutos, por lo tanto hay que mantener y nutrir las ideas, mantener viva la llama de la libertad, crear el ambiente que conduzca a implementar reformas a largo plazo.

Si bien es cierto que los gobiernos de algunos países de la región (Bolivia, Ecuador, Nicaragua) se han inclinado a seguir el modelo socialista liderado por el Presidente de Venezuela Hugo Chávez, otros países como Chile se han incorporado a la lista de países desarrollados de la OCDE y la elección del Presidente Piñera ofrece nuevas esperanzas de que la región tomará otros rumbos. Brasil, Perú, México están a la vanguardia de países que han abierto sus economías al libre comercio y dentro del precario sistema democrático del continente aparecen como orientados a un desarrollo sustentable que permitirá elevar el estándar de vida de la gente y conformar una región donde se observen los beneficios de una democracia bien entendida que brinde oportunidades a todos sus ciudadanos.

Los centros de estudios son bastante familiares en el mundo anglosajón pero no lo son tanto en la cultura latinoamericana. Tanto es así, que cuando se funda el IEEP en 1991, bajo el auspicio de Atlas Economic Research Foundation, es el primer centro de estudios liberales en el país. Durante sus casi 20 años de existencia, el IEEP ha debido enfrentar fuertes desafíos en un clima de opinión ajeno a las ideas de libertad, un contexto de reglas de juego que favorece

la búsqueda empresarial de prebendas por sobre la búsqueda de ganancias, así como una sociedad desconfiada y ajena a la cultura de donación tan cercana a la cultura anglo sajona.

El IEEP es un caso de éxito en el desarrollo de un instituto de políticas públicas y educación, porque se ha mantenido ineludible en sus principios, convirtiéndose en un referente en la sociedad ecuatoriana y en el exterior en materias de políticas públicas y difusión de las ideas de una sociedad abierta. (Simonetta, 2006).<sup>2</sup> A lo largo de años de duro trabajo y con exclusivo financiamiento privado, el IEEP ha logrado sobrevivir arraigándose en la sociedad ecuatoriana y contribuyendo a su desarrollo con iniciativas y capacitando a jóvenes liberales que algún día serán los líderes y agentes de los cambios que tanto necesita el Ecuador.

Este posicionamiento institucional a lo largo de su existencia se ha consolidado a través de logros específicos, entre los que consideramos destacar los siguientes:

- **Amplia convocatoria a conferencias, seminarios, eventos y publicaciones.** A lo largo de estos casi 20 años de actividad más de 100.000 personas han participado en los eventos del IEEP y recibido sus publicaciones influyendo en el clima de opinión del país. Entre las estas publicaciones se destaca la serie “Ideas de la Libertad” que divulga las contribuciones de destacados economistas, filósofos de la libertad e intelectuales

---

2. Martín Simonetta, *Metodología para Incrementar la Comprensión del Público sobre el Valor de una Economía de Mercado*. Mayo 8, 2006. [www.ieep.org.ec](http://www.ieep.org.ec)

ecuatorianos que analizan políticas públicas. Por su parte, en la serie “Evolución y cambio” se publican las memorias de los talleres y seminarios. Estudios sobre temas monetarios, impositivos y educacionales. Publicaciones de libros de texto de economía “Descubriendo la Escuela de Economía Austriaca” y “Economía del Sentido Común.”

- **Convocatoria de conferencias internacionales:** A lo largo de su existencia, el IEEP contó con la presencia de importantes personalidades internacionales entre los que se destacan **Steve Forbes, Carlos Alberto Montaner, Alvaro Vargas Llosa**, entre muchos otros, quienes disertaron ante amplios, por un lado, e influyentes auditorios, por el otro.
- **Formación de una nueva generación de jóvenes líderes:** A través de los diversos medios de formación académica, el IEEP desarrolló una joven generación (entre 25 y 35 años) que han comenzado a ocupar lugares influyentes en la formación del clima de opinión. Mediante un programa permanente de capacitación ha dictado cursos de economía de libre mercado para profesores y ha publicado libros de texto sobre Economía Austriaca con el apoyo de la Fundación Earhart de los Estados Unidos.
- **Presencia a través de internet:** Su website [www.ieep.org.ec](http://www.ieep.org.ec) es de alta popularidad en la sociedad ecuatoriana, contando con 250.000 hits mensuales y su newsletter semanal llega a una amplia base de suscriptores que supera las 2.000 personas.

- **Programas propios de televisión y de radio:** El IEEP cuenta con un programa de televisión por cable semanal titulado “Tribuna Liberal” donde se discuten los problemas económicos y políticos del país. Asimismo, cuenta también con un programa de radio semanal propio emitido por la segunda mayor emisora de AM de Guayaquil, Radio Morena. Ambos medios son excelentes canales para la exposición pública de las ideas y las actividades del IEEP.
- **Influencia en la implementación de la Dolarización en Ecuador:** El IEEP fue uno de los protagonistas centrales en el proceso de implementación de la dolarización en Ecuador, como un medio de proteger a la población de los crónicos malos manejos monetarios del país. Contribuyó con los estudios básicos que apoyaron la adopción de la dolarización en el Ecuador por medio de conferencias, seminarios, publicaciones realizadas por destacados economistas nacionales y de renombre internacional. La “dolarización” de Ecuador ha permitido al país sobrellevar con relativa estabilidad económica las fuertes crisis políticas que el país enfrentó en los últimos años.
- Otro de los importantes logros es haber apoyado intelectualmente al Ministro de Economía Carlos Julio Emanuel para que se firme y se implemente la Ley Orgánica de Responsabilidad, Estabilización y Transparencia Fiscal. Siguiendo los postulados de la Teoría de la Opción Pública, en esta ley se establecía por primera vez en el Ecuador, límites al gasto fiscal y al endeudamiento público y con los excedentes petroleros se conformaba un fondo para emergencias. Esta ley se derogó cuando el actual

Presidente del Ecuador Rafael Correa, fue Ministro de Finanzas bajo el ex Presidente Alfredo Palacio.

- **Sir John Templeton Institute Excellence Award:** En el año 2004, Atlas Economic Research Foundation premió al IEEP por su performance como difusor de las ideas de la libertad en Ecuador, compitiendo con 145 institutos en 49 países.
- Además, el IEEP recibió el Premio a la Educación de la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala.
- El IEEP forma parte de las redes defensoras de la libertad y tiene presencia internacional participando activamente en la formulación del índice de Libertad Económica y en foros organizados por instituciones internacionales afines tales como los talleres de Atlas Economic Research Foundation, RELIAL, Liberty Fund y los institutos de Libre Mercado. Forma parte del Consejo Editorial de la Revista Perspectiva que la edita el Instituto de Ciencias Políticas de Colombia y el IEEP la distribuye en el Ecuador.
- El IEEP mantiene la única biblioteca de libros liberales en el país, con la mayor parte de las obras de los liberales clásicos y filósofos como Lord Acton y James Buchanank, y filósofos de economía política como James Buchanan, Rawls, Nozick y se actualiza constantemente con las publicaciones de los institutos amigos como Cato Institute y Liberty Fund. Mantiene una amplia colección de autores de Economía Austriaca como Menger, von Bawerk, Mises, Hayek, Rothbard, Huerta de Soto y muchos mas.

- El IEEP mantiene alianzas estratégicas con universidades, centros de estudios e instituciones gremiales del Ecuador para realizar programas en conjunto.

### **Cooperación internacional en el desarrollo de los programas del IEEP:**

El IEEP no recibe donaciones del gobierno, ni tiene fondos propios. La mayor parte de los gastos operativos del Instituto se financian con los ingresos por concepto de membresía al IEEP, ingresos por participación en seminarios y venta de sus publicaciones. Para proyectos específicos como conferencias internacionales, publicaciones, el IEEP requiere de financiamiento de donantes locales, empresarios y amigos de la libertad del Ecuador, así como fundaciones internacionales, entre las cuales podemos mencionar:

- **Atlas Economic Research Foundation** ha sido una fuente de soporte y ayuda en los diferentes programas que ha realizado el IEEP desde sus inicios hasta el presente. Los talleres que conduce Atlas donde reúne a los miembros de la red ha contribuido ha dispersar el conocimiento de las actividades que realizan los institutos independientes, ha constituido una fuente de estímulo constante para la innovación y desarrollo de los programas del IEEP. Atlas otorga premios por las iniciativas, logros y éxitos de los institutos lo que contribuye a mantener algunas de las actividades e incentiva la sana competencia entre estas organizaciones.

- **Center for International Private Enterprise (CIPE)**, prestigiosa organización no gubernamental basada en Washington DC, Estados Unidos. Entre otros, su apoyo permitió llevar adelante el proyecto “Promoviendo consenso: Competitividad y Liderazgo” dirigido a incentivar un dialogo productivo entre empresarios y políticos en relación con las reformas económicas claves que necesita el país implementar para acelerar el crecimiento económico.
- **Earhart Fundación:** Con el apoyo de esta organización, el IEEP ha conducido diversos cursos para entrenar profesores y estudiantes de colegios secundarios en los principios económicos de una sociedad libre, así como la publicación de libros de texto de Economía Austriaca con la autoría de los liberales argentinos Martin Krause, Gabriel Zanotti y Adrian Ravier.
- **Relial (Red Liberal de América Latina)** con el auspicio de la Fundación para la Libertad Friedrich Naumann, ha apoyado las actividades que realiza el IEEP en la lucha contra la pobreza y amenazas a la democracia y la libertad. RELIAL se estableció en 2004 con el fin de fortalecer la coordinación entre los liberales de la región. El IEEP participa activamente en las conferencias, y programas de la Institución.

A medida que crece el populismo, mayor es el desafío para el Instituto Ecuatoriano de Economía Política de aumentar el grado de su influencia promoviendo la ideas de libertad, de los libres mercados, de seguridad jurídica, de un estado de derecho. Se requiere un

cambio en la actitud y mentalidad de los ecuatorianos a fin de aceptar la importancia de los principios liberales como la única fuente manera de salir de la pobreza que afecta a nuestro país.

La cooperación con instituciones tales como Fundación Iberoamérica Europa juegan un papel muy importante apoyando las iniciativas de Institutos de Libre mercado como el Instituto Ecuatoriano de Economía Política tanto en lo que respecta a la promoción de la libertad como ampliando los márgenes de competencia de los ciudadanos y del sector empresarial, fomentando la participación de los ciudadanos en el debate e implementación de políticas públicas.



12

# EL PAPEL DE LOS THINK TANKS EN LA LUCHA CONTRA LA POBREZA

**Marisa Kriernet**

**EL PAPEL DE LOS THINK TANKS EN LA LUCHA CONTRA LA POBREZA****Marisa Kriernet<sup>1</sup>**

Los centros de estudios y análisis, o “think tank”, como fuentes generadoras de información y propuestas de gran valor, que aportan mayor calidad y transparencia, ofrecen elementos que enriquecen la opinión pública en los periodos de discusión o en las fases de presentación de reformas a los ciudadanos, logrando así una mayor participación de la sociedad civil y generando más compromiso por parte de los gobiernos.

Con la finalidad de ir disminuyendo los índices de pobreza, es necesario incrementar la efectividad en las políticas y programas de gobierno lo que hace cada vez más importante la interacción coordinada entre los miembros de la sociedad civil, los “think tank” y los gobiernos, para la elaboración de propuestas y soluciones que generen políticas públicas, que sean consensuadas, de mayor calidad y estabilidad.

Para la lucha contra la pobreza es importante que los “think tank” propongan, promuevan y vigilen las políticas públicas, programas y acciones tendientes a:

- Crear un gobierno facilitador que genere y mantenga las condiciones óptimas para que el sector privado genere riquezas para el país.

---

1. Directora Ejecutiva de la Fundación Libertad - Panamá

- Mejorar el uso de los recursos económicos del Estado, la reducción del gasto y tamaño del gobierno.
- Impulsar el crecimiento económico y eliminar los obstáculos que impiden la afluencia y el crecimiento de la inversión.
- Garantizar la seguridad jurídica de las inversiones.
- Ofrecer estímulos a la eficiencia y promover la competencia a través de la eliminación de barreras y la desregulación.
- Fomentar el emprendimiento y la libre empresa.
- Garantizar el derecho de propiedad.
- Respetar el estado de derecho así como la separación de poderes.
- Fortalecer la democracia y la calidad política.
- Respetar las libertad individuales
- Integrar y permitir la participación responsable de todos los grupos de interés en la formulación de las políticas.
- Facilitar el acceso a una educación de calidad. Promover que las evaluaciones a los centros educativos oficiales y particulares sean de acceso público con la finalidad de que los padres puedan escoger el centro que prefieran para sus hijos. Adoptar sistemas de medición, para centros y para docentes, de manera que los mismos sean escogidos en base a competencias y no impuestos por el gobierno.

- Permitir que los ciudadanos obtengan los servicios básicos de agua y salud adecuados.
- Mejorar la rendición de cuentas y la transparencia.
- Disminuir la discrecionalidad de los funcionarios públicos, los procesos ineficientes y la burocracia.
- Reformar los procesos de justicia para que los mismos sean efectivos en sus debidos procesos y se recupere la confianza en los sistemas administradores.

En la medida en que la colaboración de los think tank, por medio de sus expertos, esté orientada a ofrecer su capacidad intelectual para procurar que los puntos anteriores sean garantizados y respetados lograremos que los gobiernos cumplan con su rol de proveer las condiciones mínimas necesarias para que nuestros países tengan un desarrollo sostenible y las variaciones favorables en los índices de pobreza sean un hecho.





13

# LAS CAUSAS POLÍTICAS DE LA POBREZA EN GUATEMALA

**Francisco Javier Calderón**

## LAS CAUSAS POLÍTICAS DE LA POBREZA EN GUATEMALA

### Francisco Javier Calderón<sup>1</sup>

La pobreza es uno de los principales problemas políticos y económicos de Iberoamérica en la actualidad. Es un fenómeno políticamente injusto porque la distribución de la riqueza y la pobreza en cada uno de nuestros países ha estado determinada *en primera instancia* no por las “leyes” del mercado y los designios de los individuos privados, sino por las leyes y mandatos que los gobernantes y legisladores han implementado bajo el objetivo de la búsqueda del bien común o interés general.<sup>2</sup> Ello ha ocasionado que en nuestros países existan grupos que viven con niveles de riqueza que no les permiten ni siquiera acceder a los bienes y servicios básicos para su supervivencia. Esta situación sugiere un falla moral de la mayoría de Estados iberoamericanos debido a que no se ha cumplido con proveer a toda la población de las condiciones mínimas e iguales para su supervivencia y mucho menos para su desarrollo.

En segundo lugar, la pobreza es un fenómeno económicamente improductivo debido a que el orden económico carecerá de personas con la capacidad de generar un crecimiento sostenido en la producción y en la productividad nacional. Más aún, en la medida en que las personas no tengan acceso a bienes y servicios como educación,

- 
1. Investigador en el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales (CIEN) - Guatemala
  2. Aristóteles, *The Politics and The Constitution of Athens*, (New York, Cambridge University Press, 1996).

justicia, seguridad y tecnología, su situación económica será a lo sumo un estado natural y no social de las cosas.<sup>3</sup>

En este sentido surge la duda de: ¿Cuales son las causas de la pobreza en Iberoamérica? ¿Será que el estudio relevante de las causas de la pobreza en América Latina debe centrarse en fenómenos económicos solamente o será que debemos tomar en cuenta factores medioambientales, culturales y políticos también? ¿Será que el ordenamiento espontáneo de la economía puede generar crecimiento en ausencia de un marco regulatorio y de autoridades que lo hagan valer? ¿Qué factores debemos tomar en cuenta para entender a Iberoamérica desde su propia realidad?

Desde esta perspectiva se busca presentar dos de las principales causas políticas de la pobreza en Guatemala y que generaron un impacto en la opinión pública nacional luego de su presentación en 2006 y 2008 como parte de los resultados de estudios realizados por el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales —CIEN—. Se espera, además, que la presentación de estos resultados ayuden a entender las causas no económicas de la pobreza en Iberoamérica y el mundo. Además, al no adoptar un enfoque holístico para entender el fenómeno de la pobreza se corre el riesgo de evaluar la relevancia de algunos aspectos, como el económico, o de sobrevalorar el aspecto políticos del mismo. Sin embargo, se espera que la fundamentación del argumento permita entender el fenómeno en su justa medida y permita poner de relieve la

---

3. Plato, *Republic*, (Indianapolis, Hackett Publishing Company, 1992).

importancia de la política como factor generador de pobreza o riqueza.

En este sentido en este ensayo se tratará de descubrir como en Guatemala la ausencia de las autoridades estatales, especialmente en la áreas rurales del país, y la incapacidad de la autoridades estatales de hacer cumplir sus mandatos han favorecido el incremento de la pobreza en el país debido a que han limitado la capacidad productiva de los guatemaltecos. Así, la primera sección del documento revisará la literatura pertinente al tema de pobreza y tratará de establecer una definición que se ajuste al argumento que se busca probar. La segunda sección evaluará estudios recientes sobre las causas de la pobreza en Guatemala. La tercera sección describirá y analizará como la falta de seguridad civil y de justicia pública en Guatemala han afectado no solo la riqueza, sino la capacidad misma de producir riqueza de la población. Y finalmente se proveerán las conclusiones del estudio.

## **La Pobreza**

¿Qué es la pobreza?... Siguiendo la tipología presentada por Jeffrey Sachs (2005) la pobreza puede ser categorizada en tres gradientes: 1) pobreza relativa ; 2) pobreza moderada; y 3) pobreza extrema o absoluta. Aunque la descripción de Sachs comparaba categorías cualitativamente distintas, como la pobreza relativa y la pobreza absoluta, su clasificación sí presenta una lista de las teorías relevantes sobre el tema de pobreza. En este sentido la presente sección analizará las teorías de Peter Townsend y su defensa del concepto

de pobreza relativa, la teoría de Amartya Sen sobre la pobreza como un fenómeno extremo o absoluto entendido en términos de capacidades y no de consumo o ingreso y finalmente una de las principales teorías que el Banco Mundial utiliza en sus estudios sobre pobreza.

Peter Townsend es uno de los primeros académicos del siglo XX que trató de definir la pobreza material de las sociedades. Su definición se fundamentó en una crítica al trabajo de medición de pobreza en Gran Bretaña elaborado por Seebohm Rowntree en 1901. Para Rowntree los pobres eran aquellos que no tenían el ingreso suficiente para obtener las necesidades mínimas para el mantenimiento de su "*eficiencia física*".<sup>4</sup> Rowntree determinaba este mínimo de ingreso, como la mínima cantidad de dinero que se necesitaba para comprar los alimentos que suplieran la necesidades calóricas establecidas por estándares nutricionales, así como otros bienes más, menos lo que se pagaba de renta.<sup>5</sup>

Para Townsend esta definición era muy estrecha, arbitraria, simple y uniforme, debido a que no tomaba en cuenta las condiciones particulares de tiempo y lugar.<sup>6</sup> Esta definición no tomaba en cuenta que en distintas localidades podían no existir, por ejemplo, algunos de los alimentos propuestos en las canastas básicas de alimentación, o que ni siquiera las personas "*ricas*" consumen todo el tiempo los estándares calóricos recomendados, y que a veces los "*pobres*" sí

---

4. Peter Townsend, *The Meaning of Poverty*, (London, Blackwell Publishing, 1962), page 218. Townsend crítica la falta de definición de eficiencia física planteada por Rowntree.

5. *Ibid.*, 213.

6. *Ibid.*, 218.

los consumen. Además, en las mediciones de Rowntree no se tomaba en cuenta que estos estándares calóricos no estaban ajustados a las distintas actividades de las personas y, por tanto, había productos de la canasta básica de consumo que no eran necesarios para ciertos grupos de la población.<sup>7</sup>

En base a esta crítica, Townsend propone que los pobres debían ser categorizados como aquellos individuos y familias cuyos recursos se habían reducido seriamente en el tiempo, en comparación con los recursos controlados por el individuo o familia *promedio* en la comunidad en que vivían, sin importar si esa comunidad era local, nacional o internacional.<sup>8</sup> Es decir, Townsend entendía la pobreza como un fenómeno dinámico y no estático.<sup>9</sup> Si embargo, Townsend no logró librarse del mismo problema que criticaba a Rowntree: en el momento en que se hace un análisis comparativo interpersonal, inter-local, internacional, o mundial, necesariamente los estándares de evaluación serán únicos y uniforme para medir comparativamente la performance de cada variable. Sin embargo, la teoría sí permitía entender como la realidad es percibida de forma distinta a lo interno de las comunidades que entre comunidades.

Una segunda visión sobre lo que es la pobreza fue elaborada por Amartya Sen (1983). Sen desarrolló su teoría sobre *pobreza absoluta* como una crítica a la visión relativista de Townsend, pero

---

7. *Ibid.*, 214, 218

8. *Ibid.*, 225.

9. Peter Townsend, *The Meaning of Poverty*, (London, Blackwell Publishing, 1962), page 219.

también a los entendimientos utilitarios y morales que se habían desarrollado sobre la misma. Para Sen, el problema del relativismo de Townsend era su entendimiento de pobreza como la carencia de bienes y servicios que una persona o familia promedio debería tener en un lugar y tiempo particular. Ello hacía el problema de la pobreza un problema de desigualdad, por ejemplo en países donde la hambruna se había erradicado totalmente y donde los problemas que surgían era de falta de acceso a entretenimiento público, por ejemplo. Además, si el problema se abordaba desde esta visión de desigualdad se perdía la perspectiva de que sí existía algo como la pobreza absoluta aunque esta no se hubiera manifestado en un largo tiempo.

En contra del utilitarismo económico, Sen afirmaba también que lo importante en el análisis de la pobreza no era el estado de satisfacción mental que nos podían dar los objetos. Es decir, la riqueza/pobreza no era acerca de la cantidad de cosas que nos hacen felices o que satisfacen nuestros intereses, ni la intensidad de tal satisfacción. La riqueza/pobreza para Sen se refería a la posesión de bienes o servicios que nos permitieran tener la capacidad de sobrevivir y obtener nuestras necesidades. Además, a diferencia de la visión moral de John Rawls, Sen decía que la eliminación de la pobreza no se trataba de que los miembros de una determinada sociedad poseyeran bienes mínimos que les permitieran mantener su dignidad. Para Sen, se trataba de que las personas debían tener las capacidades mínimas que les permitieran sobrevivir. Ello tenía la conclusión lógica, en contra de la visión de Rowntree, que los bienes que cada

sociedad necesita para adquirir estas mismas capacidades de supervivencia podían variar de un lugar a otro. Para Sen la pobreza sí tenía un núcleo absoluto e irreducible, que es la hambruna y la incapacidad de mantener la propia vida.<sup>10</sup> Desde el punto de vista de Sen la pobreza podía entenderse como una falla para alcanzar algún nivel de capacidad absoluta de supervivencia.

Sin embargo, el análisis de Sen también presentaba varios problemas. En primer lugar: ¿aparte de la capacidad de proveerse de la comida o calorías necesarias para sobrevivir que otras capacidades pueden ser consideradas como absolutamente necesarias para el ser humano? Podemos hablar de la capacidad de defendernos, de la capacidad de protegernos contra las inclemencias del medio ambiente que puedan afectar nuestra vida. Pero aparte de estas circunstancias ¿qué otras puede haber? Retomando a Peter Townsend: ¿qué importancia tiene incluso el tema de la pobreza absoluta en países en que las capacidades de supervivencia mínimas parecieran estar aseguradas para todos sus ciudadanos?

Una tercera concepción de la pobreza es la del Banco Mundial (BM). Para el BM la pobreza es una destitución pronunciada del bienestar.<sup>11</sup> En este entendimiento simple y general sobre la pobreza el BM no se adscribe a ninguna postura definida sobre lo que es el bienestar, sino que adopta dos visiones distintas. La primera visión del

---

10. Amartya Sen, *Poor Relatively Speaking*, Oxford Economic Papers, Volume 35 N°. 2 (1983).

11. World Bank Institute, *Introduction to Poverty Analysis*, (World Bank, 2005), page 9.

bienestar que adopta está basada en la teoría de Townsend sobre la pobreza, pues se define el bienestar como el control general sobre los recursos, es decir, la gente tiene mayor bienestar mientras más control tiene sobre los recursos.

“En esta visión la concentración principal será en si los hogares o los individuos tienen suficientes recursos para satisfacer sus necesidades. Típicamente la pobreza es entonces medida por medio de la comparación del ingreso individual con algún horizonte definido debajo del cual son considerados pobres.”<sup>12</sup>

El segundo enfoque de bienestar al que se adscribe el BM se basa en el método de preguntarle a las personas si son capaces de obtener un tipo específico de bien de consumo. Es decir, se busca medir si las personas tienen acceso a suficiente comida, educación o salud, por ejemplo.<sup>13</sup> Partiendo de estos dos entendimientos del bienestar, en cuya ausencia se considera si una persona está en pobreza o no, se pueden evaluar las debilidades de dicha concepciones. La primera concepción de bienestar adolece del mismo problema que las teorías de Townsend y Sen; ¿quién establece cual es el horizonte pertinente para definir lo que es ser pobre o no? ¿Aún más, como se define de forma objetiva y no arbitraria cuales son los bienes que una persona tiene que poseer para salir de la pobreza?

El segundo entendimiento de bienestar tiene el mismo problema que el anterior: ¿quién define cuales son aquellas cosas a las que las personas

---

12. Ibid 9.

13. Ibid 9.

tienen que tener acceso? ¿Y como se define sí la falta de acceso es debido a causas sobre las que el Estado tenga que o deba de intervenir o no?

De al cuenta el concepto de pobreza que se manejará en el presente ensayo será uno ecléctico y que nos permita entender la relación entre los fenómenos políticos que se pretenden analizar y la pobreza como falta de capacidad de producir riqueza. Así, la pobreza se entenderá como la ausencia de capacidades básicas para sobrevivir, resultado de la incapacidad de protegernos contra la criminalidad y de castigar a los infractores de los contratos. Ello debido a la debilidad del sistema de seguridad civil y de justicia pública de Guatemala.

### **¿Hay pobreza en Guatemala? ¿Cuáles son sus posibles causas?**

Según Jeffrey Sachs (2005) y basado en una de las metodologías utilizada por el Banco Mundial para medir la pobreza, las principales gradientes de la pobreza son la extrema pobreza y la pobreza moderada. En el caso de la pobreza extrema, medida desde el ingreso, se refiere a aquellas personas que viven con US\$ 1.00 al día, estandarizado mundialmente con la Paridad de Poder Adquisitivo —PPA—. Estas son las personas que no pueden adquirir las necesidades básicas para la supervivencia.<sup>14</sup> La pobreza moderada será, en cambio, aquella en que las personas subsistirán con entre US\$ 1.00 PPA y US\$ 2.00 PPA al día, de tal cuenta que “*escasamente*” podrán satisfacer sus necesidades básicas.<sup>15</sup>

---

14. Jeffrey Sachs, *The End of Poverty*, (New York, Penguin Books, 2005), page 20.

15. Jeffrey Sachs, *The End of Poverty*, (New York, Penguin Books, 2005), page 20.

Desde esta perspectiva de pobreza, el último *Informe de Evaluación de la Pobreza en Guatemala* (2009) elaborado para la Unidad de Reducción de la Pobreza y Gestión Económica para América Central, del Banco Mundial, mide los niveles de pobreza en Guatemala. Y aunque el informe no define las causas de la misma, sí menciona que los reducidos ingresos de los hogares<sup>16</sup> guatemaltecos, así como la inflación<sup>17</sup>, son factores que han agravado los niveles de consumo de los más pobres. Así mismo, menciona que la prestación de servicios públicos tales como educación y salud podrían ayudar a reducir los niveles de pobreza en el país.<sup>18</sup> Y, finalmente, se menciona que los hogares más pobres usualmente no cuentan con acceso a redes eléctricas o a buena infraestructura, lo cual no clarifica si ello es causa de la pobreza o resultado de la pobreza general del país.<sup>19</sup>

Desde un punto de vista del consumo el porcentaje de guatemaltecos que para el 2006 vivían en extrema pobreza, sin el mínimo nivel de consumo para sobrevivir, era del 15.7% de la población, un poco más de 1 millón y medio de habitantes.<sup>20</sup> Y el porcentaje de personas categorizadas como pobres moderados era del 51% del total de la población, es decir alrededor de 5 millones y medio de guatemalte-

---

16. Unidad de Reducción de Pobreza y Gestión Económica, Departamento América Central, Región de América Latina y el Caribe, Guatemala; *Evaluación de la Pobreza: Buen Desempeño a Bajo Nivel* (Banco Mundial), página 10.

17. *Ibid.*, 120.

18. *Ibid.*, xi-xiv.

19. *Ibid.*, 14-16

20. *Ibid.*, páginas ix y 8.

cos.<sup>21</sup> Esto da cuenta de la cantidad de personas incapacitadas para proveerse de las necesidades mínimas para su supervivencia.

Gran parte de esta pobreza está presente en el área rural y entre los indígenas más que entre los no-indígenas. Y a pesar la pobreza rural se ha reducido entre el 2000 y el 2006<sup>22</sup>, ésta aún es la que presenta los indicadores más altos. El sector rural representa el 72% de la pobreza general del país la cual está compuesta por 83% de pobreza extrema.<sup>23</sup> Peor aún, esta pobreza tiene dimensiones más grandes entre los grupos indígenas que entre los no-indígenas. Entre los indígenas la pobreza total es del 75% de los cuales el 27% vive en pobreza extrema y entre los no-indígenas los mismo indicadores son de 25% de pobreza total y 7.8% de pobreza extrema.<sup>24</sup>

¿Ahora, cuales son las causas de dicha pobreza? Dado que el Informe de Evaluación de la Pobreza en Guatemala (2009) mide los niveles de consumo de los guatemaltecos, este establece que la causa directa de esos niveles es el ingreso individual y por hogar. Sin embargo esto no cuenta una historia nueva ni una solución compleja al fenómeno de la pobreza: la causa de la pobreza es la falta de ingresos suficientes para consumir las necesidades listadas en

---

21. Ibid, ix.

22. Unidad de Reducción de Pobreza y Gestión Económica, Departamento América Central, Región de América Latina y el Caribe, Guatemala; Evaluación de la Pobreza: Buen Desempeño a Bajo Nivel (Banco Mundial), 13.

23. Ibid, 12.

24. Ibid, viii.

la Canasta Básica de Consumo (CBC), ergo, la solución es aumentar el nivel de ingresos de la población.

Una segunda definición de las causas de la pobreza en Guatemala fue dada por el *Informe de Desarrollo Humano de Guatemala (2005)*, elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo —PNUD—. Para los creadores del Informe de Desarrollo Humano del PNUD la pobreza es definida en términos de ingreso, como aquellas personas que viven con menos de US\$ 2.00 PPA o menos de US\$ 1.00 PPA al día y es causada por la desigualdad de acceso a múltiples servicios públicos, como educación, salud, justicia multilingüe y participación política, entre otros.<sup>25</sup> Ahora, con este enfoque surge el mismo problema que mencionaba Townsend con respecto a Rowntree (1962): ¿como se determina si los servicios a los que se tiene desigual acceso son factores causantes de la pobreza o no? Este enfoque también está sujeto a la crítica que hace Sen (1983) a Townsend: ¿como se hace para saber si los bienes o servicios que debería tener cada individuo y hogar realmente son los que necesitan para tener la capacidad de reducir o eliminar su situación de pobreza?

Si bien este ensayo se fundamentará en los datos elaborados por el último Informe de Pobreza en Guatemala, del BM, en lugar de partir del nivel de pobreza en Guatemala, el mismo comenzará

---

25. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Informe Nacional de Desarrollo Humano: Guatemala 2005: Diversidad Étnico Cultural, (Guatemala, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2005), página 109.

analizando dos de las posibles causas de las pobreza, para luego relacionarlas con los datos sobre la pobreza. Buscando identificar si la ausencia de estos factores (i.e. seguridad y justicia) limita la capacidad de producir y comerciar de los guatemaltecos, y por tanto reduciendo su capacidad de crear riqueza o de reducir sus niveles de pobreza.

### **La Causas de la Pobreza en Guatemala**

Como resultado de una década de investigaciones en el tema de economía informal en Guatemala, el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales —CIEN— ha logrado crear un entendimiento holístico del fenómeno, el cual ha permitido generar un intenso debate a nivel nacional sobre las causas, consecuencias y soluciones al problema. Dentro de estos estudios, el CIEN descubrió entre los principales problemas que afectan la creación de nuevos negocios y la productividad de los micro y pequeños empresarios, muchos de ellos informales, la falta de un sistema de justicia barato y efectivo y la ausencia de seguridad pública civil capaz de proteger la propiedad privada y la vida de los ciudadanos. Desde el punto de vista de Sen, la ausencia de seguridad civil y de un sistema de justicia público, efectivo y barato limita grandemente la capacidad de producir riqueza, especialmente entre los empresarios más pequeños debido a que ellos no tienen los recursos necesarios para proveerse de estos servicios. Es decir, la ausencia del Estado guatemalteco genera pobreza al reducir la capacidad general de los guatemaltecos de producir y comerciar.

Según el *Informe Sobre el Costo Económico de la Violencia en Guatemala* (2005) elaborado por el Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo —PNUD— la violencia en Guatemala implicó un gasto público y privado total de US\$ 2,386 millones equivalentes al 7.3% del Producto Interno Bruto —PIB— de ese año.<sup>26</sup> Aquí se incluyen no solo los costos que el Estado invierte en seguridad pública, sino los costos privados generados por la violencia, como el pago por robos que tienen que hacer las aseguradoras, los costos de hospitalización de heridos por armas de fuego, así como pérdidas de inversiones, entre otros.

Como expresa una encuesta realizada por el CIEN en 2006, cuando los empresarios nacionales piensan en el Gobierno Central de Guatemala piensan en “que no cumple con garantizar la seguridad ciudadana, ni implementa políticas generadoras de empleo”.<sup>27</sup> Además, 86% de los entrevistados, todos empresarios informales, mencionaron la seguridad como la prioridad en la que ellos quisieran que se enfocara el Estado. Además, en otro estudio publicado por el CIEN sobre la economía informal (2008) en 7 de las 8 comunidades estudiadas se mencionó a la inseguridad como el principal problema que los aquejaba. Así,

---

26. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *El Costo Económico de la Violencia en Guatemala*, (Naciones Unidas), página 16.

27. Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, *Economía Informal: Superando las Barreras de un Estado Excluyente*, (Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, Guatemala, 2006), página 15.

*“Robos, estafas, extorsiones y secuestros se han convertido en parte del giro “normal” de un negocio [en Guatemala]”.*<sup>28</sup>

De tal cuenta, la criminalidad se ha convertido en una actividad redistributiva muy lucrativa en Guatemala, que elimina los incentivos de los empresarios para hacer negocios debido a su naturaleza forzada y violenta. Es así como la ausencia de la seguridad pública y el consecuente desenfreno delincuencia han contribuido a incrementar los índices de pobreza en Guatemala, entendida como la reducción de la capacidad de producir riqueza. No solo la criminalidad aumenta los costos de producción y comercio de los empresarios, lo cual resulta en una pérdida de riqueza para toda la <sup>29</sup>sociedad, sino también desincentiva la inversión en la creación de nuevos negocios y por tanto en nuevas fuentes de empleo y riqueza para la sociedad.

Un segundo factor político que causa pobreza en Guatemala, según el CIEN, ha sido la falta de un sistema de justicia público efectivo y barato, especialmente para los miembros más pobres de la sociedad. Según Carlos Castresana, director de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala —CICIG— de las Naciones Unidas, en Guatemala en 2009 el sistema de justicia

---

28. Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, Organización y Consenso: Estrategias para Afrontar la Informalidad en Guatemala, (Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, Guatemala, 2008), página 29.

29. Conferencia realizada por Carlos Castresana, Director de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala CICIG-, en febrero de 2009 en la Universidad Francisco Marroquín.

recibió alrededor de 6,400 denuncias de las cuales solo 231 recibieron sentencia, la mayoría de las cuales no fueron por casos penales sino comerciales y familiares. Es decir, en 2009 solo el 3% presentados a las cortes recibió una sentencia y la minoría fue por casos penales.

Según los resultados de una encuesta realizada por el CIEN a empresarios informales en 2006, para ellos el sistema de justicia guatemalteco se percibía como muy costoso y poco confiable, lo cual hacía muy limitado su uso por los empresarios.<sup>30</sup>

Además, más del 50% de ellos creía que las cortes de justicia eran un obstáculo para sus negocios debido a que lo percibían como muy lento, costoso y sujeto a impunidad y corrupción.<sup>31</sup> Como menciona el CIEN:

*“Uno de los problemas más importantes para el crecimiento y expansión (...) de las operaciones de las empresas ha sido la falta de un sistema de justicia relativamente barato y efectivo para solucionar el problema del incumplimiento de los contratos. La mayoría de los empresarios (...) prefieren perder el dinero de un contrato no cumplido (...) que utilizar el sistema de justicia del Estado.”<sup>32</sup>*

---

30. Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, Economía Informal: Superando las Barreras de un Estado Excluyente, (Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, Guatemala, 2006), página 15.

31. Ibid, 121.

32. Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, Organización y Consenso: Estrategias para Afrontar la Informalidad en Guatemala, (Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, Guatemala, 2008), página 31.

Un empresario del interior del país incluso comentaba que él no expandía su negocio de venta de electrodomésticos a la siguiente ciudad, que se encontraba a 3 kilómetros de distancia, porque no tenía forma de asegurarse que sus compradores a crédito le pagaran. Dado que el sistema de justicia pública no le servía, el se quedaba comerciando solo en su comunidad donde su conocimiento de todos los pobladores y las normas sociales del lugar le permitían hacer cumplir sus contratos. De esta forma la falta de certeza jurídica debido a la ineffectividad, costo y mala percepción que los guatemaltecos tienen del sistema de justicia, afecta la capacidad de los empresarios de crear riqueza, de generar negocios nuevos o de aumentar las ganancias de los ya existentes favoreciendo una pobreza generalizada en el 51% de la población guatemalteca.

### **Conclusiones**

La eliminación de la pobreza, especialmente la pobreza extrema, es una de las prioridades de los países iberoamericanos hoy en día. Principalmente en países como Guatemala, donde más de la mitad de la población vive en pobreza y 15% de esta en extrema pobreza, el más completo entendimiento del fenómeno de la pobreza es necesario para que esta pueda ser combatida de la mejor forma posible. Y si bien los métodos “*tradicionales*” de medir la riqueza como un cierto nivel de ingresos o consumo han sido benéficos para establecer estándares que permitan evaluar el nivel de afluencia relativo y absoluto de las sociedades, estos se quedan cortos a la hora de explicar las causas de dicho fenómeno.

El conocimiento de esta limitante es importante para aquellas instituciones encargadas de entender la pobreza, especialmente instituciones como los centros de investigación y tanques de pensamiento, que no tienen que adscribirse a una línea oficial de pensamiento, por un lado, y que compiten por dar el mejor entendimiento del fenómeno, por otro lado. Ello debido a que la libertad de investigación y opinión con que cuentan estas instituciones en la mayoría de países de Iberoamérica les permite descubrir nuevos métodos o enfoques desde donde entender la pobreza. Y ello no solo permitirá conocer nuevas facetas del problema, sino permitirá proponer nuevas soluciones y nuevas directrices en la opinión pública.

Es así como el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales (CIEN) ha logrado desarrollar un entendimiento holístico del tema de pobreza y poner de relieve facetas que antes no se contemplaban como predominantes sobre el tema. Ello debido a la libertad con la que ha podido ejercer su función de investigación, proposición y socialización de temas de relevancia para el país. De tal cuenta ahora el tema de la pobreza, entendida también desde el punto de vista de las capacidades humana para producir riqueza, puede ser llevado a la mesa de debate y sus posibles causas, entre las que el CIEN ha identificado la falta de seguridad civil y la inexistencia de un sistema de justicia efectivo y creíble, pueden ser llevados al “banquillo de los acusados” para su análisis y validación.



14

LA COOPERACIÓN AL  
DESARROLLO Y LA LUCHA  
CONTRA LA POBREZA

**Javier Troyas Alfaro**

## LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO Y LA LUCHA CONTRA LA POBREZA.

### **Javier Troyas Alfaro<sup>1</sup>**

Me alegra mucho poder estar en este foro compartiendo ideas tan interesantes como las que llevamos escuchando a lo largo de las sesiones. Es un honor para mí poder aportar mi experiencia como cooperante en diversos países y, cómo no, mi ilusión y entusiasmo en esta materia, con todos ustedes.

Estoy aquí en representación de Institución Futuro, un think tank ubicado en Navarra. Institución Futuro nació en 2001 de la mano de una serie de empresarios que consideraban que, aunque la región era una de las más desarrolladas económicamente de toda España, todavía existía un gran recorrido de mejora. Por ello fundaron el think tank, en pro de que un centro de pensamiento independiente pudiera aportar ideas para el desarrollo. En sus nueve años de vida, el think tank ha desarrollado una dinámica propia que incluye la organización de conferencias y eventos formativos y la publicación de análisis de políticas públicas de la Comunidad Foral. Cabe reseñar que Institución Futuro es miembro de la Red de Estocolmo y de la Atlas Network, y que ha recibido dos importantes galardones de esta última entidad: el Templeton Freedom Award por la campaña del Día del Contribuyente y el Antony Fisher por la newsletter Tendencias de Futuro.

---

1. Investigador Institución Futuro - España

Antes de ponernos a hablar de desarrollo y pobreza debemos aclarar el sentido en el que entendemos estos términos. El hecho de dividir el mundo en países desarrollados, en vías de desarrollo y subdesarrollados nos coloca de partida en una relación de desigualdad. Los términos y las palabras condicionan más de lo que parece, pues al describir un país como subdesarrollado, puede interpretarse que la cultura, la forma de vida de un lugar, sus costumbres... en suma, su identidad es subdesarrollada. Este pensamiento podría llevarnos a la conclusión, en mi opinión errónea, de que hay que huir de dicha identidad y que, por tanto, se debe imitar el modelo de desarrollo que se ha tratado de universalizar desde los considerados países desarrollados.

A estas alturas ya está más que aceptada la pluralidad que existe en el mundo y la riqueza que supone su convivencia. Por tanto, entendemos que la pobreza no es una condición que defina la identidad de una persona o colectivo, sino que es una característica circunstancial y de carácter temporal para los que la sufren si se encuentra el camino para salir de ella.

El bajo crecimiento económico, la pobreza y la desigualdad persistentes están estrechamente relacionados. De este modo se perpetua un círculo vicioso en el que el bajo crecimiento genera mayor pobreza y la mayor pobreza, a su vez, ocasiona un crecimiento bajo. Si a este bajo crecimiento de la economía le sumamos el hecho de que la desigualdad en el ingreso ha seguido siendo muy alta en muchas zonas, nos tropezamos con un doble obstáculo a la hora de reducir la pobreza. Si el escaso crecimiento hubiese estado

acompañado de una disminución de la desigualdad, esto hubiese sido más favorable a los pobres. Por tanto, en todas las políticas e intervenciones, debemos buscar un equilibrio entre crecimiento y distribución de ese crecimiento. Dependiendo del estado inicial en el que se encuentre cada país, se deberá priorizar una u otra sin dejar de lado ninguna de las dos: los países más pobres y que, por consiguiente, tienen poco que distribuir deben centrarse en conseguir un crecimiento alto y sostenido. Y a la inversa, los países más ricos y con mayor desigualdad necesitan realizar una considerable redistribución si quieren lograr un avance significativo en la reducción de la pobreza.

La pobreza tiene un carácter multidimensional, por lo que si pretendemos tener éxito a la hora salir del círculo vicioso que hace que la pobreza siga generando pobreza, debemos tener en cuenta muchas otras caras aparte de la económica: aquellas facetas que afectan directamente al factor humano, como pueden ser la salud, la educación, la calidad de vida, la libertad de poder elegir...

Hay un pensamiento muy extendido, y es el que cree que la cooperación al desarrollo se limita a inyectar dinero mediante ayudas a los países en vías de desarrollo. Aun siendo parte de la solución, creo que no debemos olvidar que se debería tratar a los países del tercer mundo como adultos, es decir, no sólo con ayuda internacional (de la cual un porcentaje muy alto se pierde en el camino debido a la corrupción), sino también con más ayuda para que las economías de los países sean, de verdad, unas economías sanas. No en vano una economía sana aminora y corrige buena parte de los

problemas sociales, por su incidencia en la generación de empleo e incremento de los ingresos de la población.

Si no lo enfocáramos así y sólo interviniésemos inyectando una gran cantidad de dinero en una economía sin que se produzca mayor cantidad de bienes, aumentará la inflación, y con ella un incremento de los tipos de interés, lo que perjudica la inversión. Menos inversión equivale a menor empleo, lo que conlleva más pobreza, y más pobreza implica más ayuda, y así vuelta a empezar.

Sin el crecimiento económico no se puede abandonar la pobreza, pero también debemos recordar que la persona y su bienestar es el fin del camino del desarrollo, no un medio para conseguir desarrollo económico. Por ello, cuidar el capital humano aplicando políticas sociales que sean capaces de proporcionar las necesidades básicas, mejores niveles educativos y condiciones sanitarias... son medidas que deben ir a la par de otras políticas de carácter económico que vayan encaminadas hacia un necesario saneamiento de la economía para conseguir un crecimiento acompañado de un reparto igualitario de la riqueza.

Si vamos siendo conscientes de las diferentes caras de la pobreza, como pueden ser el acceso limitado de a los mercados financieros, la mala salud, la incapacidad de afrontar el riesgo del mercado laboral, la inexistente capacidad de ahorro, los niveles bajos de educación, carencia de infraestructuras, tensiones étnicas y raciales, etc. comprendemos que tenemos que trabajar todas como conjunto. A dimensiones múltiples de la pobreza, canales múltiples hacia el desarrollo.

Así vemos cómo las políticas destinadas a mejorar la salud impactan en la productividad y serán favorables tanto para los pobres como para el crecimiento; que la inversión en educación no sólo mejora los índices de pobreza, sino que estimula el crecimiento; cómo el mitigar los riesgos y asegurar una estabilidad de ingresos aumenta la oportunidad y ayuda a que el crecimiento sea más sostenido; cómo una economía saneada aminora y corrige buena parte de los problemas sociales, jugando un papel importante en el crecimiento económico del país por su incidencia en la generación de empleo e incremento de los ingresos de la población.

A esto se le suma que los países pobres crecen a un ritmo mucho menor que los ricos. La diferencia en las tasas de crecimiento entre países industrializados y en desarrollo ha generado una brecha cada vez mayor entre países ricos y pobres con el paso del tiempo. De ahí la necesidad de trabajar en el modelo económico de estos países, para que ese ritmo de crecimiento pueda acelerarse.

Para ello, el que fuera subdirector y después Ministro de la Oficina de Planificación Nacional en China a mediados de los años 70 del siglo pasado, Miguel Kast, tenía muy buenas ideas al respecto. Ideas como la búsqueda de una política social más eficiente, lo que en la práctica supuso eliminar beneficios y privilegios de grupos con mucha capacidad de presión para otorgárselos a los más desfavorecidos. O el diseño de una estructura de incentivos favorable al trabajo y al uso eficiente de los recursos, lo que choca frontalmente con las ideas socialistas. Porque el sentido común nos dice que

un desarrollo económico adecuado y una economía sana ayudan a aminorar y corregir parte de los problemas sociales.

El responsable natural de sus ciudadanos no sólo es el Estado y, por tanto, no debería recaer sobre él toda la responsabilidad de sacar de la pobreza a sus habitantes. Porque no debemos olvidar que a esa responsabilidad se suman los empresarios y las fuerzas económicas que pueden ayudar a potenciar la economía. Y por supuesto, también los think tanks.

El Estado ha perdido mucha credibilidad y en muchos casos la corrupción, la arbitrariedad, la falta de transparencia... son muestras significativas del fracaso del Estado a la hora de poner solución a problemas tan escandalosos como la pobreza y la desigualdad.

Si queremos que el Estado juegue su papel, debemos reinventarlo, lograr un Estado más participativo donde se democratice la relación entre Estado y ciudadanos. Una democracia que vaya más allá de la representativa (un voto cada cuatro años), una democracia activa y directa en la que el ciudadano, sin excluir a ningún colectivo por condición u opinión, se convierte en el protagonista de la gestión pública.

Aunque esta idea pueda resultar un tanto utópica, estoy convencido de que a nivel local puede llevarse a la práctica. Con la creación de un nuevo espacio público donde conjuntamente tomen las decisiones sobre el presupuesto de cada año los ciudadanos y el gobierno emerge una ciudadanía más consciente, más crítica y más exigente. Generando una socialización de la política por medio de

un contrato social que compromete al gobierno y a la sociedad civil. Insisto en que este modelo puede funcionar a nivel local.

De este modo, cada ciudadano podrá tener voz y elegir libremente; la comunidad tomará un camino que resulte de la suma de los intereses de todos los que la forman; el Estado podrá ser de todos y para todos. Los ciudadanos ya no tendrían que hacer presión para que cambiaran las políticas, porque ellos serían parte activa de las mismas.

Para terminar, resulta necesario hablar del papel y la importancia que los think tanks juegan en el ámbito de la cooperación al desarrollo. Su misión informativa y formativa, de concienciación social, de denuncia ante determinados casos de corrupción, de foro de ideas y de debate es impagable. Como todos ustedes sabrán, no es una tarea fácil la de estimular a la masa crítica, menos aún en países donde la democracia brilla por su ausencia y la libertad de expresión es un bien poco común.

De ahí que foros como el de hoy sean de especial valía para que podamos aprender de las experiencias de otros think tanks en esta materia.





15

**UN VIAJE DE MIL MILLAS  
HACIA LA LIBERTAD**

**Juan Carlos Hidalgo**

## UN VIAJE DE MIL MILLAS HACIA LA LIBERTAD

**Juan Carlos Hidalgo<sup>1</sup>**

Usualmente, cuando hacemos un repaso sobre la efectividad de las organizaciones liberales en América Latina, predomina el pesimismo. ¿Qué estaremos haciendo mal? Basta con ver el avance y la consolidación del populismo en países como Venezuela, Ecuador, Bolivia y Nicaragua. La amenaza a los logros económicos alcanzados con mucho esfuerzo en El Salvador. La frustrante danza por el poder en Argentina entre una pareja presidencial cada vez más autoritaria y una oposición igualmente adicta al Estado y a las políticas fallidas del pasado. Aún en países donde pensábamos que había razones para el optimismo—como Panamá—las buenas noticias rápidamente se tornan agrias con un presidente que en pocos meses de estar en el poder ha dejado claro que no es un amigo de las instituciones liberales. ¿Valdrá la pena el sacrificio en tiempo, tesoro y esfuerzo por una causa que tantas veces parece perdida?

Todo ejercicio de introspección, evaluación y auto-crítica es positivo. De ahí que actividades como esta organizada por la Fundación Iberoamérica Europa son positivas y deben aprovecharse al máximo. Los esfuerzos por la libertad que todos los días llevamos a cabo en América Latina son múltiples y muy diversos en su naturaleza, en gran medida debido a las enormes divergencias de contexto y medios que caracterizan a nuestras organizaciones liberales.

---

1. Coordinador de Proyectos para América Latina Cato Institute – Estados Unidos

Gracias a mis responsabilidades en el Cato Institute como coordinador de proyectos para América Latina, he tenido la fortuna de ver de primera mano el trabajo que se realiza en nuestra región en aras de una mayor libertad individual y económica. Por ejemplo, durante una visita a Asunción pude asistir a una de las clases sobre filosofía política y liberalismo que la Fundación Libertad ofrece todos los sábados a un nutrido grupo de jóvenes paraguayos. También he visto la efectividad que ha tenido CEDICE con su campaña publicitaria a favor de la propiedad privada en Venezuela, al punto que el régimen de Hugo Chávez la sacó del aire. En Panamá, el recién creado Instituto de Estudios para una Sociedad Abierta (ISA) ha lanzado un novedoso programa de capacitación en conceptos económicos básicos para periodistas. ¿Cuántas veces hemos cerrado un periódico con rabia al ver la falta de espíritu crítico de algunos periodistas que transcriben literalmente la insensatez de políticos y burócratas sin cuestionar las barbaridades que dicen? El proyecto de ISA pretende contribuir a cambiar esta situación. Y no está de más mencionar a esta gran institución en Guatemala, la Universidad Francisco Marroquín, que no solo se ha convertido en el gran bastión intelectual del liberalismo latinoamericano, sino que también es hoy en día una de las grandes casas de enseñanza superior de la región.

Cuando analizamos la efectividad de todos estos esfuerzos, debemos tomar en cuenta el contexto de América Latina. En primer lugar, las ideas liberales nunca han sido de fácil aceptación en la región. La tradición estatista-clientelista es de larga data en América Latina, mientras que las ideas liberales, aparte de contra-intuitivas

para muchos, no cuentan con mayor arraigo histórico. No resulta fácil cambiar siglos de mentalidad colectivista en unos pocos años. Peor aún, esta visión iliberal del Estado, el mercado y la sociedad civil, es transmitida de forma masiva a las nuevas generaciones mediante la educación pública. Las universidades estatales en América Latina son, en muchos casos, un hervidero de pensamiento socialista y nacionalista. De tal forma, nuestra lucha no es solo contra nuestros rivales ideológicos, sino también en gran medida contra la historia, la tradición, y la hacienda pública.

Aún así, por más que muchas veces la batalla sea desigual y veamos nuestra causa cuesta arriba, no debemos desfallecer. Nadie dijo que esta sería una empresa fácil o de corta duración. Veamos el ejemplo de Arthur Seldon y Lord Harris al frente del Institute of Economic Affairs en Londres. Cuando dicha organización fue fundada en 1955 por Sir Anthony Fisher, a recomendación de Friedrich Hayek, el Reino Unido ya se encontraba bien enrumbado en un camino de servidumbre que llevaría a ese país a ser la economía europea más socialista al oeste de la Cortina de Hierro. En su libro, *Las Virtudes del Capitalismo*, Seldon recuerda cómo él y Harris se prepararon para una batalla de largo plazo en la promoción de sus tesis, la cual bien podría llevarse 30 o incluso 40 años. Durante dos décadas Seldon y Harris vieron cómo la otrora gran potencia británica, cuna de John Locke, Adam Smith, David Hume, y demás padres del liberalismo clásico, descendía en el caos económico y social gracias a las políticas socialistas implementadas por laboristas y conservadores. Sin embargo, la perseverancia y toda la labor realizada durante

muchos años finalmente dieron frutos en 1979 con la elección de Margaret Thatcher bajo una plataforma económica destinada a recortar el tamaño del Estado y fomentar la iniciativa privada. El esfuerzo de tantos años había empezado a dar resultados.

No debemos olvidar que, a pesar de todas estas limitaciones, una cosa que ostentamos, y la cual carecen nuestros rivales ideológicos, es la certeza de que nuestras ideas y políticas son las correctas para derrotar la pobreza. No solo basta con ver cómo el llamado Socialismo del Siglo XXI, al igual que su ancestro del Siglo XX, se traduce en pobreza y estancamiento en aquellos países que lo ponen en práctica. En América Latina tenemos ejemplos de países que, aún dando tumbos, dan muestras a la región de cómo hacer las cosas bien. Chile siempre destaca como el país que más avances en libertad económica ha dado en la región. Pero también tenemos los casos de Perú y El Salvador, dos naciones que a lo largo de los años han venido introduciendo reformas que se han traducido en mayor crecimiento económico y una disminución significativa de la pobreza.

Derechos de propiedad para todos, especialmente para las grandes masas que oficialmente no cuentan con títulos de propiedad sobre sus posesiones. Libre comercio para todos, en particular para que los más pobres tengan accesos a alimentos baratos de otras latitudes. Una moneda estable para todos, en especial para aquellos que ven sus ingresos y ahorros ser licuados todos los meses mediante la inflación. Regulaciones simples y accesibles para todos, principalmente para los millones de latinoamericanos que se ven forzados a

ganarse su sustento en la economía informal. Y un largo etcétera. Esta agenda de libertad es la correcta para hacer retroceder el flagelo de la pobreza en nuestra región.

Esta intervención no tiene la finalidad de fomentar el conformismo ni la autocomplacencia, sino de levantar el ánimo entre los que nos levantamos todos los días a luchar por una sociedad más libre. No desfallezcamos. Esta causa requiere en muchas ocasiones de paciencia franciscana. No olvidemos el gran proverbio de Lao Tsé, “Todo viaje de mil millas empieza con un simple paso”.





16

LIBERTAD, EDUCACIÓN Y  
TOLERANCIA: VALORES PARA  
COMBATIR LA POBREZA

**Daniel Pereyra**

## LIBERTAD, EDUCACIÓN Y TOLERANCIA: VALORES PARA COMBATIR LA POBREZA

### **Daniel Pereyra<sup>1</sup>**

En primer lugar, quiero agradecer a FIE, al Diario Exterior, al Diario Madrid, y en especial a Pablo, por tal gentil invitación. Me siento honrado por estar aquí. También agradecer a la parte operativa, a Ana, Vanessa, Edgardo y Carlos.

Me honra también porque esto es algo muy especial para mí. Mi abuelo nació en España y como hemos hablado de la inmigración y de lo que pasa en nuestros países, ahora el nieto ha vuelto. Las corrientes migratorias han cambiado, y alguna tarde o alguna mañana de 1918, mi abuelo partió de Málaga hacia Argentina. Ahora le tocó al nieto volver.

La tercera cosa que me honra mencionar es que en esta casa estuvieron, caminaron, hablaron e interactuaron Miguel de Unamuno y Ortega y Gasset, a quienes tanto hemos leído.

Yo vengo de Mendoza (Argentina), de la Fundación Alberdi. Nuestro objetivo siempre ha sido difundir el pensamiento de Alberdi, que seguramente todos ustedes conocerán, y que hizo una obra magnífica en los dos planos: en el de las ideas y en el de la política

---

1. Director de la Fundación Alberdi – Argentina. Este texto es una transcripción de la intervención dictada por Daniel Pereyra en el Seminario Internacional “Cooperación al desarrollo y pobreza. El rol de los Think Tanks en América Latina” celebrado en Madrid, los días 18 y 19 de febrero de 2010.

práctica. Alberdi decía que sus libros eran libros de acción, que las ideas que llevaban escritas iban a desembocar en una Argentina distinta y así es, como escuchamos ayer a un disertante, en 1853 hizo la Constitución de la nación argentina. Nosotros estamos avocados a la difusión de la obra e ideas de este gran pensador argentino que se llamó Juan Bautista Alberdi. Bajo mi punto de vista, Alberdi fue superior a Hamilton o a Jefferson. Alberdi es en el Sur a las ideas como lo es Hayek en el norte, sólo que un siglo antes. Esta es la valía, a nuestro juicio, de Juan Bautista Alberdi. Y a su vez, también interactuó en política y fue muy influenciado por Mariano José de Larra. Nosotros hemos editado la obra de Alberdi (la cual se eleva hasta los 30 volúmenes) y estamos resumiendo distintas cosas que él escribió para traducirlo al inglés por primera vez. También tenemos un programa de radio que se llama “Rumbo económico” que lleva quince años, donde difundimos ideas de todo tipo. Nosotros nos sumamos a algo que se ha repetido aquí y que yo quiero hacer enfatizar: la absoluta complementariedad de quienes hacen política y de quienes se dedican a las ideas.

También consideramos que la tolerancia es un valor. La libertad y la responsabilidad llevan implícitas la tolerancia hacia quienes piensan distinto y siempre teniendo presente lo que en su día afirmó Alberdi: la libertad no brota de un sablazo, sino que es el parto lento de la civilización. Alberdi dice al respecto que: *“la libertad no vive en los textos escritos, sino en el hombre”*. Esto es, la libertad será una cosa vacía si no se entiende que vive en el hombre. Entonces, es importante librar la batalla de las ideas, que se da en muchísimos

planos, destacando entre ellos la educación. Unamuno decía, que *“la educación no está hecha tanto para capacitar para la vida como para temprar el alma”*. Sin embargo, muy pocos distinguen educación de instrucción y lo que acabo de citar de Unamuno tiene que ver con la educación. Saber matemáticas, lenguaje... es otra cosa distinta: está dentro de la educación, pero no es la educación.

Otro valor, y termino con Alberdi, es la libertad. Me voy a referir a una cuestión política. Alberdi se preguntaba qué es el gobierno y había miles de millones de respuestas pero él decía una cosa que a mí siempre me impactó: *“el gobierno es libertad delegada”*. Esta libertad es delegada por cada uno de nosotros.

Me interesó mucho el tema del Seminario (la cooperación y la pobreza). Ayer le preguntaba a un amigo acá si la pobreza era un sustantivo o un adjetivo calificativo... y hubo una discusión. Según la Real Academia es una cualidad de pobre la pobreza. Quiero definir esto porque me parece muy importante ya que si no tenemos clara la idea, difícilmente podremos aplicar una política pública acorde o que nos lleve a un objetivo tangible y satisfactorio. Precisé esto porque normalmente decimos *“vamos a combatir la pobreza”*, *“vamos a erradicar la pobreza”*. Yo tengo un amigo que se llama Iván Martín, que dice que quiere ser pobre porque no quiere que le erradiquen. Aquí vuelvo otra vez a la tolerancia: ¿por qué hemos de erradicar la pobreza? desde este punto de vista, ¿por qué hacerlo?

Henry Hazlitt dijo algo extraordinario en una frase: *“la única forma de erradicar la pobreza es creando riqueza”*. Si tenemos esto claro

podremos, quizá, acometer algún tipo de política pública. Por todo ello, hay cinco puntos fundamentales:

- Definir la pobreza; Dada esa definición, identificar a los más pobres; Que el programa a instrumentar no interfiera con la economía. Dicho de otro modo, que no interfiera con la generación de riqueza; Importancia de la productividad y de hacer efectivo el control por la sociedad civil; y buscar resultados. Evaluar como se está instrumentando. Hay que mediar y hay que determinar el tiempo.



12

EL ROL DE LOS CENTROS DE  
PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS DE  
REDUCCIÓN DE LA POBREZA

**Mario Arana**

## EL ROL DE LOS CENTROS DE PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA

### Mario Arana<sup>1</sup>

Uno de los principales problemas que enfrentan los países de América Latina es el elevado nivel de pobreza y desigualdad que afecta a gran parte de su población. De acuerdo con los datos de la CEPAL (2008) el 33.0% de la población de la región percibe ingresos inferiores a la línea de pobreza, y el 12,9% está por debajo de la línea de indigencia.<sup>2</sup> Si bien esta preocupación ha estado presente en la agenda pública, en las últimas décadas se manifestó su relevancia debido a las reiteradas crisis socioeconómicas que afectaron a la región. Sin dudas, atender y revertir la situación de carencia de recursos y la ausencia de oportunidades de gran parte de la población es complejo, por lo que requiere de la creatividad y el compromiso de todos los sectores y actores de la sociedad, y no sólo de la acción de los gobiernos y burocracias públicas.<sup>3</sup>

- 
1. Director Ejecutivo de la Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social - Nicaragua
  2. CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Estadística y Proyecciones Económicas (2008). Unidad de Estadísticas Sociales, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países; Pobreza e Indigencia (Pobreza Extrema) en Latinoamérica.
  3. CLAD (2009) No. 44; 'Think tanks y pobreza en América Latina: el rol de los pensadores en el mercado de las políticas sociales en Argentina, Chile y México'.

En términos generales, la política pública es el resultado de un proceso cíclico conformado por etapas que con frecuencia se yuxtaponen. El proceso inicia con lo que Tamayo Sáez (1997)<sup>4</sup> denomina *identificación y definición del problema*, etapa que se entiende por la problematización de un asunto de la vida social y su definición. En el contexto de la problemática latinoamericana, existe consenso social sobre la caracterización de la pobreza y desigualdad como la problemática generalizada en la región. La respuesta al problema corresponde a la segunda etapa: la *formulación*, en la que se establecen objetivos y estrategias para alcanzarlos, después de analizadas distintas alternativas posibles.

La tercera etapa corresponde a la *implementación* de dicha estrategia, que, por lo general, está a cargo de las instituciones estatales, aunque en los últimos años se puede advertir un incremento de la participación de las organizaciones no gubernamentales en este momento de la política pública. Por último, la etapa de *evaluación* tiene el objetivo de cotejar fortalezas y debilidades de la política pública a partir de las cuales, eventualmente, puedan introducirse ajustes a la misma.

Vínculo entre los Centros de Pensamiento y la Estrategia de Reducción de Pobreza (ERP) en Nicaragua

El proceso de desarrollo de las Estrategias de Reducción de Pobreza (ERP) en Nicaragua presenta diversas experiencias inherentes al

---

4. Tamayo Sáez, Manuel (1997), "El análisis de las políticas públicas", en La nueva administración pública, R. Bañón y E. Carrillo (comps.), Madrid, Alianza Editorial.

proceso de consulta. El país elaboró su primera ERP en el año 2000 como punto de partida para que el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial consideraran la elegibilidad de Nicaragua dentro de la iniciativa HIPC (países pobres altamente endeudados, por sus siglas en inglés). Este primer proceso adoleció de legitimidad entre diversos sectores de la sociedad que lo criticaron de cerrado, con poca participación de organismos de sociedad civil y otros sectores.

Según el centro de pensamiento CISAS, numerosas de las recomendaciones de la sociedad civil no fueron incorporadas en el documento oficial de ERP 2000-2004, ni siquiera las derivadas del mismo proceso de consulta limitada del gobierno, del que fueron excluidos muchos actores sociales. Adicionalmente, la falta de apropiación civil tuvo implicaciones en detrimento de la implementación de la ERP<sup>5</sup>.

La segunda Estrategia de Reducción de Pobreza, aprobada en 2005, supera muchas de las debilidades de la primera experiencia y se caracterizó por niveles altos de capital social local y la participación entusiasta de diversos actores. En este proceso se crearon espacios de consulta territorial y sectorial por medio de la creación de gabinetes sectoriales, Consejos de Desarrollo Regional, Departamental y Municipal y por medio del Consejo de Planificación Económica Social (CONPES). Esta instancia consultiva aglomeró los resultados de la concertación y presentó análisis y recomendaciones sobre las

---

5. Lineker, Brian (2004); Centro de Pensamiento CISAS.

políticas públicas, gracias al apoyo técnico continuo y la inclusión de nuevos miembros.<sup>6</sup>

El Consejo Nacional de Planificación Económica Social (CONPES) fue designado como la entidad encargada del seguimiento y evaluación de la estrategia y de los compromisos. El CONPES fue concebido por el Gobierno como un órgano consultivo, con el objeto de apoyar al presidente en la elaboración de los planes económicos y sociales del país. A pesar que el CONPES entró en funcionamiento para la formulación de la Estrategia de Reducción de Pobreza en el 2000, su amplia capacidad de aglomeración y participación no se concretizó sino hasta en 2005, por medio del Plan Nacional de Desarrollo. La cantidad de miembros del CONPES fue ampliada para incluir a gran cantidad de ONGs, tales como la Coordinadora Civil para la Emergencia y la Reconstrucción (CCER), el Consejo Nacional de Universidades (CNU), FUNDEMOS, IPADE, entre otros. A medida que avanzó el proceso, se incluyeron a más ciudadanos y sectores dentro de las estructuras del CONPES y se realizaron talleres y seminarios con sectores de la sociedad no presentes en dicha estructura para obtener análisis y recomendaciones sobre asuntos específicos en el proceso de la ERP. A pesar del esfuerzo, los aportes fueron considerados meramente consultivos y no vinculantes, desaprovechándose el potencial de establecer procesos de participación más incluyentes con un impacto directo en la formulación e implementación de la ERP y/o Plan Nacional de Desarrollo. Una crítica del CONPES es

---

6. Gobierno de Nicaragua (2005) 'Estrategia de Crecimiento y Reducción de Pobreza ER-CERP'; Anexo I.

que se le considera como una instancia limitada y conformada por miembros cuya selección está bajo la discrecionalidad del Presidente de la República.

Durante 2005, el proceso de consulta contó con la participación de organizaciones de la sociedad civil con alguna representatividad y legitimidad social, pero que, en su mayoría, no contaban con la suficiente experiencia técnica en el diseño de políticas sociales. Grupos de la sociedad civil que han fungido como centros de pensamiento, tales como FUNDEMOS y la CCER, así como economistas nacionales y regionales aportaron con metodologías para la definición de pobreza por medio de la Encuesta de Nivel de Vida. Sin embargo, aún no habían proliferado los centros de pensamiento para dar sus aportes en el proceso de formulación, implementación y evaluación de políticas de reducción de pobreza de una forma significativa y beligerante.<sup>7</sup>

La participación de diversos actores en el proceso de consulta sobre la estrategia de reducción de pobreza se produjo por medio de una convocatoria orgánica prevista (Ley de Participación Ciudadana No. 475) y por la normativa explícita en el formato de una ERP/PND Operativo en 2005. Sin embargo, el grupo limitado de *think tanks* no tuvo una participación amplia y vinculante en estos espacios. En este contexto, algunos *think tanks* se abocaron a la elaboración de evaluaciones por propia iniciativa, adoptando distintos enfoques y centrándose en diferentes ciclos del programa: formulación, implementación y evaluación.

---

7. Idem

Recientemente, para la formulación del Plan Nacional de Desarrollo Humano 2009-2012, el gobierno de Nicaragua dice haber establecido un diálogo permanente con diferentes sectores del País, utilizando la estructura del CONPES y sus recién instaurados Consejos de Poder Ciudadano (CPC). De acuerdo a la versión oficial del gobierno, los CPC son de carácter pluralista y servirán ante todo para que el pueblo pueda opinar y presentar sus demandas al gobierno. De esta manera, la democracia se ejercerá de manera directa, y no a través de sus representantes electos. Los CPCs son estructuras viables, e incluso necesarias, para canalizar cierto tipo de iniciativas de carácter local o comunitario; sin embargo, fuera del gobierno, estas estructuras son altamente criticadas por condicionar la inclusión de representantes de los CPCs en base a la afiliación política del partido en el poder.

Adicionalmente, el CONPES, la estructura formal donde se permite el involucramiento y la participación de las organizaciones de sociedad civil y los centros de pensamiento, no está siendo potenciado para generar un consenso amplio y vinculante.

### **Aspectos que influyen en la participación de los Centros de Pensamiento en América Latina**

Sin dudas, un factor clave que promueve o dificulta la participación de los centros de pensamiento en la formulación, implementación y evaluación de estrategias de reducción de pobreza en Latinoamérica es el contexto económico, político y social en el que surgen las oportunidades de incidencia. El grado de participación de los

*think tanks* está fuertemente influenciado por el contexto o marco de posibilidades y restricciones en los cuales surgen los programas sociales.

Pero no sólo el contexto tiene influencia. La dinámica de funcionamiento e interacción entre el sector público y el ámbito de los *think tanks*, y la voluntad política de convocarlos es un segundo factor que afecta el nivel de participación. La intervención de los centros de pensamiento en la política social está en función de la trayectoria o cultura de relacionamiento entre estos actores y el aparato público.

Qué contribución pueden hacer los centros de pensamiento en el tema de la reducción de la pobreza?

La función primordial de los centros de pensamiento es analizar, informar y suscitar el debate público sobre los temas que son fundamentales para un país, así como elaborar diagnósticos y propuestas de políticas públicas que influyan en los tomadores de decisiones, tanto públicos como privados. De esta forma, se considera a los centros de pensamiento como actores informales de una creciente relevancia en el proceso de formulación y evaluación de las políticas públicas, ya que contribuyen a la conformación de un “mercado” donde las ideas circulan y se difunden; en algunos casos, consiguen influir en las decisiones finales de los gobiernos en materia de políticas públicas (Abelson, 2006)<sup>8</sup>.

---

8. Abelson, Donald (2006), *A Capitol Idea: Think Tanks and US Foreign Policy*, Montreal, McGill-Queen's University Press.

Los hallazgos de una investigación realizada por la revista CLAD sobre el rol de los *think tanks* en el mercado de las políticas sociales en Latinoamérica, indican que es muy relevante incorporar organizaciones externas expertas en el proceso de monitoreo y evaluación de las políticas sociales<sup>9</sup>. Esta iniciativa puede promover mayor objetividad a las evaluaciones de los programas, generando datos empíricos que sustenten sus logros y permitan ajustar las fallas y/o deficiencias detectadas en su implementación. En un contexto de restricciones de recursos, como el que habitualmente enfrentan los países de la región, y con gran parte de su población en situación de vulnerabilidad social, incrementar la eficacia y eficiencia en el uso de los fondos de los programas sociales, y asegurar su continuidad es un factor clave en el cual los *think tanks* pueden tener un rol importante.

Igualmente, es recomendable promover la participación de los centros de pensamiento en el proceso de debate y formulación de las políticas sociales.<sup>10</sup> La generación de espacios de debate y participación por parte del Estado ayuda a generar políticas públicas de mayor calidad, consenso y estables en el tiempo, al lograr acuerdo sobre sus aspectos centrales. Sin embargo, estos ámbitos no sólo se deben restringir a la participación de los *think tanks*. Las organizaciones de la sociedad civil y representantes de las esferas política, empresarial, sindical, religiosa y académica también

---

9. CLAD (2009) No. 44; 'Think tanks y pobreza en América Latina: el rol de los pensadores en el mercado de las políticas sociales en Argentina, Chile y México'

10. Idem

pueden desempeñar un rol central en la formulación de las políticas sociales, y contribuir a canalizar las necesidades y demandas de los ciudadanos en situación de vulnerabilidad. Al respecto, estos actores deben demandar y generar más ámbitos de participación en forma conjunta con el sector público y no asumir solamente una actitud pasiva.

Los centros de pensamiento pueden fortalecer las capacidades del gobierno para la formulación, monitoreo y seguimiento de políticas. Igualmente, por medio de la diseminación, pueden aportar a informar e involucrar a organizaciones de sociedad civil en el proceso para asegurar la apropiación de la estrategia por los diversos actores de nación. Ellos podrán proveer recomendaciones de política en términos de la evaluación de la pobreza y estrategias hasta la selección de metas, la cartera de programas y velar por que se institucionalicen los mecanismos apropiados de control para velar por la correcta implementación.

### **Cuál ha sido la contribución de FUNIDES en la Lucha Contra la Pobreza en Nicaragua?**

FUNIDES ha contribuido a la lucha contra la pobreza por medio de recomendaciones de políticas públicas orientadas a mantener la estabilidad macroeconómica, promover el crecimiento y el desarrollo sostenible. FUNIDES ha logrado influir en el estado de opinión para permitir al sector empresarial tomar decisiones informadas y al gobierno aprobar políticas públicas que sustenten la estabilidad macroeconómica. Además de producir investigaciones, análisis

y propuestas de políticas públicas, FUNIDES realiza una labor de incidencia para influenciar la agenda pública y lograr el impacto deseado con tomadores de decisión.

La Serie de Informes de Coyuntura Económica y la de Estudios Especiales constituyen la piedra angular de los esfuerzos de FUNIDES por promover las mejores prácticas internacionales y la creación de las condiciones óptimas para una sólida formulación de políticas públicas. Los Informes de Coyuntura Económica miden la solidez de la economía, analizan y evalúan las políticas públicas y diversos temas relacionados con la transparencia de las finanzas públicas.

Entre los logros de FUNIDES se destacan,

- Diseminar información sobre el estado de la economía al sector privado, autoridades del gobierno y de la sociedad civil, contribuyendo a anticipar problemas económicos e incidir en políticas públicas a través de la promoción de una agenda propositiva y constructiva.
- Incidir sobre el estado de opinión a favor de enfocar la atención en metas tales como clima de negocios, la competitividad, la importancia de los mercados internacionales y la inversión nacional y extranjera para el crecimiento económicos y el desarrollo del país a través de creación de estado de opinión e incidencia en los valores de la sociedad.
- A nivel más específico, se ha incidido en recomendaciones de políticas a manera de ejemplos en temas tales como,

recomendaciones por mantener una carga fiscal moderada, con énfasis en la equidad y la eficiencia. FUNIDES realizó un estudio denominado 'Aportes a la discusión sobre reforma tributaria en Nicaragua' en diciembre de 2009. La fundación realizó una labor de incidencia con el sector privado organizado con la finalidad de incidir en la reforma tributaria con consideraciones técnicas para minimizar el impacto potencial en el crecimiento económico.

- Igualmente, logró alertar sobre las tensiones con la cooperación internacional, y fallas institucionales en gobernabilidad y en particular en el campo electoral. Destacando a la vez, los vínculos políticos potenciales de los programas económicos con los organismos internacionales.
- Se han desarrollado estudios sobre temas inflacionarios, precios de los alimentos, opciones ante la crisis internacional, riesgo país, generación de índices de confianza de los consumidores y de los inversionistas, anticipando las perspectivas y preocupaciones entre los sectores claves del funcionamiento de la economía.
- Adicionalmente, se han realizado investigaciones en el espectro social, publicando un documento titulado 'Herramientas para fortalecer los programas de protección social' (2007) y 'Alza en el precio de los alimentos: Retos y Oportunidades' (2008) redirigidos a proveer insumos para perfeccionar los programas de asistencia gubernamentales para lograr un mayor impacto en la

evolución de indicadores sociales en Nicaragua, con particular énfasis en la lucha contra la pobreza.

- Se han desarrollado investigaciones y análisis sobre tópicos de competitividad tales como: “Los desafíos de la competitividad en Nicaragua” e “Indicadores de Competitividad” publicados en la sección de análisis de políticas de los Informes de Coyuntura Económica del primer y tercer trimestre de 2008, respectivamente.

FUNIDES ha realizado a la fecha una vasta cantidad de investigaciones y propuestas de políticas públicas; sin embargo, su éxito se ha basado en reclamar espacios de incidencia, ya sea por medio de vías formales o de manera indirecta, por medio de actores influyentes. Es necesario realizar una labor técnica de investigación y análisis pues éste es el principal producto del trabajo de los centros de pensamiento. Sin embargo, es igualmente importante saber posicionar las ideas y propuestas para que éstas sean valoradas y consideradas en procesos de toma de decisión, particularmente en lo que respecta a estrategias de reducción de pobreza en América Latina.



RETOS REGIONALES PARA EL  
CAPP EN LA LUCHA CONTRA  
LA POBREZA

**Victor Bisono**

## RETOS REGIONALES PARA EL CAPP EN LA LUCHA CONTRA LA POBREZA

**Victor Bisono<sup>1</sup>**

### **Introducción CAPP**

Hace ya dos años que fundamos el Centro de Análisis para Políticas Públicas (CAPP), conjuntamente con un grupo de empresarios y amigos de la República Dominicana, tras observar un deterioro del sistema y de los partidos políticos.

El CAPP es una institución de investigación y difusión de propuestas e ideas relacionadas con la mejora de las políticas que tienen impacto en el desarrollo social, económico y cultural de la República Dominicana. La encomienda del Centro es promover un país abierto para la formación académica, científica y política de los ciudadanos en una democracia de libre mercado, respetando el imperio de la ley, la responsabilidad individual y la familia como núcleo de sociedad. Todo ello mediante la transmisión a los ciudadanos de la importancia de afianzar los valores éticos y morales, la formación académica y el incentivo de trabajo e investigación social a través de la ciencia, de la educación, de la integridad social y el trabajo conjunto para buscar, mediante ello, el beneficio

---

1. Presidente del Centro de Análisis de Políticas Públicas – República Dominicana. Este texto es una transcripción de la intervención dictada por Victor Bisono en el Seminario Internacional “Cooperación al desarrollo y pobreza. El rol de los Think Tanks en América Latina” celebrado en Madrid, los días 18 y 19 de febrero de 2010.

económico, político y social, producto de la promoción y de la difusión de las ideas.

Nuestra finalidad es convertirnos en una institución de influencia nacional que pueda servir de plataforma e incentivo a los trabajos y ensayos en todos los ámbitos del saber. Además, queremos crear conciencia de la necesidad de participar decididamente en una sociedad que avanza vertiginosamente en el paradigma social de un mundo globalizado, competitivo y tecnológico. Para todo esto, el CAPP ha organizado seminarios y conferencias que atraen a República Dominicana eminencias en el área de economía, educación, seguridad, política y ética.

Promovemos una discusión de estos temas con relevancia nacional, aportando también estudios. De la misma manera, mantenemos relación con instituciones universitarias del país y de la región. En este sentido, recientemente hicimos un estudio sobre las realidades del tema de las drogas en la República Dominicana, que es un tema de la región pero que tiene gran impacto en nuestro país, ya que comenzamos siendo un país de tráfico (de drogas) y ahora somos un país de destino. Más adelante les voy a dar algunos datos.

Tuvimos a finales del año pasado una conferencia con el ex general Juan Emilio Cheire, quien actualmente dirige el departamento internacional de la Universidad Católica de Chile. El tema de estudio fue la visión neo-política de la realidad de América Latina, tratando los asuntos transfronterizos de América Latina, y en especial, las relaciones entre Haití y República Dominicana, algo en lo que

Cheire es un experto. Tuvimos también una conferencia con Brian Dean, que fue el Presidente de Gateway de la Florida, que nos habló del mercado hemisférico de los biocombustibles.

Recientemente, tuvimos una conferencia de Michael Miller, Director del Programa del Acton Institute, donde tratamos del marco moral del mercado.

Finalmente, nuestra última actividad fue con Cristóbal Montoro, diputado del Parlamento español, y versó sobre la crisis económica mundial y las perspectivas para el 2010.

Además, becamos a estudiantes de la República Dominicana, especialmente de la facultad de Derecho.

### **Centroamérica y República Dominicana (Países del CAFTA-DR)**

República Dominicana es una región de un total de 48 millones de habitantes con un producto bruto de aproximadamente \$ 160 billones. Aproximadamente el 60% de nuestras exportaciones se dirigen a los EEUU, país que exportó \$26.3 mil millones de dólares a CAFTA-DR en 2008. Nuestro comercio con el resto de América Latina es más bajo, solo el 25% de exportaciones y el 30% de importaciones en total.

Existen más de 15 mil compañías americanas que tienen operaciones en la región, con más de 40 millones de consumidores, el segundo mercado de productos estadounidenses en América Latina, luego por supuesto de México.

## **La pobreza en nuestra región**

La pobreza es un problema que ha empeorado en los últimos años, aumentando no sólo el número de pobres, sino también el empleo informal y subempleo, tal vez con la excepción de El Salvador que, con políticas económicas modernas y de libre mercado, ha logrado reducir la pobreza, y Costa Rica. Casi el 55% de los habitantes de Centroamérica viven en la pobreza. En República Dominicana, el 42,2% de los habitantes están afectados por la pobreza e indigencia.

## **Educación**

La pobreza es también causada por los bajos índices de calidad educativa. En las naciones de CAFTA-DR, la matrícula es sólo del 47% para la escuela secundaria, y para la Universidad es sólo un 20,5% en promedio. En comparación, en los EEUU la matrícula por escuela secundaria es casi del 96% y por la Universidad es cerca del 62%.

## **Desempleo y desigualdad**

El desempleo en la República Dominicana es del 15,5%. El gasto social representa un 7,4% del PIB, inferior al promedio del 15% estimado (en el periodo 2002-2003) para América Latina. La economía está creciendo, pero también crece la desigualdad social y faltan inversiones que generen mayor empleo.

Según el CIA World Factbook 2007, al referirse a la distribución del ingreso familiar (Coeficiente Gini) en nuestro país, obtiene un 47,4% en un marco donde el 100% es una sociedad completamente desigual.

### **Los hispanos en Estados Unidos**

Los hispanos en Estados Unidos envían aproximadamente 55 billones de dólares por año a América Latina, específicamente unos \$15,54 mil millones en 2008 a los países de CAFTA-DR. Esto representa un importe componente del producto interior bruto de nuestros países. En República Dominicana, recibimos más de 3 billones de dólares al año, casi un 12% de nuestro PIB. Los hispanos representan un 15% de la población de Estados Unidos, casi la mitad provienen de los países de CAFTA-DR.

### **Tráfico de drogas**

La República Dominicana ha sido un país principalmente de tránsito de drogas procedentes de otros países de América Latina y que van rumbo a Estados Unidos y Europa. Además, mientras el tráfico aumenta, también lo hace el porcentaje de droga que es consumida localmente.

Según las estadísticas de la Dirección Nacional de Control de Drogas (DNCD), en el 2003 se incautaron 58,86 kilos de heroína mientras que en el 2006 fueron 256,545, alrededor de un 500% de incremento. Mientras que en el 2007 se incautaron 901 kilos de

cocaína y en el 2008 fueron 1.680 kilos. Un incremento de un 86% en sólo un año.

Esto, sin lugar a dudas, tiene impacto en la criminalidad y orden institucional de la República Dominicana y por ejemplo, las detenciones relacionadas con el mundo de la droga aumentaron el 60%.

### **Seguridad**

El incremento del tráfico de drogas en República Dominicana, repercute igualmente en la unidad familiar y la seguridad ciudadana, y todo esto tiene que ver con el desarrollo y la pobreza, y se traduce en un incremento de la criminalidad.

El número de asesinatos y muertos en hechos criminales ha ido de 1.230 en 2002 a 2.107 en 2007. Un incremento de casi el 100% en 5 años, traduciéndose en un incremento anual de aproximadamente el 26,3%, según el informe de la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

### **Haití y la situación actual**

Hay un tema que al tratar la pobreza no podemos dejar de lado en la República Dominicana y que ya se ha estado analizando también aquí. Me refiero a Haití y a lo que sucedió en Haití.

Haití comparte la isla de Hispaniola con la República Dominicana y, antes del terremoto del 12 de enero, tenía un producto bruto per cápita diez veces más bajo que el dominicano. En la República

Dominicana hay una población flotante de casi 2 millones de haitianos. La población es de 10 millones de habitantes en la República Dominicana, o sea, casi es un 20%. Haití, que posee una tercera parte de la isla, también tiene 10 millones de habitantes.

El año pasado, tuvimos un comercio exterior de más de \$2 mil millones con Haití, siendo nuestro segundo socio comercial después de los Estados Unidos. Sin embargo, representa un desafío muy grande para la República Dominicana en términos de inmigración, de asistencia social y de desarrollo de nuestro propio país.

Después del terremoto, la República Dominicana, y así ha sido reconocido a nivel internacional, se ha volcado solidariamente con Haití. Ha recibido miles de heridos del terremoto en hospitales tanto en la frontera dominico-haitiana como en la capital, Santo Domingo, sin ningún tipo de condicionamiento, ni económico, ni de servicio. Ha dispuesto el uso del muelle y el aeropuerto de la provincia de Barahona, cercano a la frontera de Haití, para el recibo de donaciones extranjeras a Haití. Hemos servido más de dos millones y pico de comida cocida de los comedores económicos a los ciudadanos haitianos. Hemos enviado equipos de ingenieros que han podido reestablecer la energía en Haití. Hemos enviado efectivos del ejército de la República Dominicana a custodiar las rutas entre República Dominicana y Haití, que es por donde ha entrado y va a seguir entrando la mayoría de la ayuda. Y equipos pesados para los movimientos de los escombros y de los trabajos que hay que hacer, así como, que el 14 de abril de 2010 se va a desarrollar una

cumbre para la reconstrucción de Haití y esto se va a hacer desde la República Dominicana.

### **Desafíos en la región visualizados por el CAPP**

- La Pobreza, desigualdad e inseguridad
- La Emergencia en Haití
- La poca oportunidad de empleo para los ciudadanos.
- La necesidad de acelerar la competitividad del país e inserción comercial en el mundo.
- La necesidad de mejorar la eficiencia y gestión de los gobiernos.

Para ello, y frente a esta realidad, un grupo de jóvenes dirigentes decidimos fundar este centro. Asimismo, agradecemos a RELIAL que nos ha acogido hace más o menos un año dentro de la red de partidos liberales



# COMBATIR LA POBREZA GENERANDO EMPRENDIMIENTOS

**Gerard Giglio Malinaric**

## COMBATIR LA POBREZA GENERANDO EMPRENDIMIENTOS

### Gerard Giglio Malinaric<sup>1</sup>

A la pobreza sólo se la combate generando riqueza. Debemos fomentar la inversión en capital humano y el despliegue de la capacidad emprendedora para abatir la pobreza. El emprendimiento es el motor del desarrollo de nuestros países.

No hay mejor manera de ayudar a alguien a salir de la pobreza que contribuyendo a generar capacidades (empleabilidad y creación de emprendimientos) y fomentando la creación de nuevas oportunidades de trabajo. La creación de más empresas es garantía de nuevas oportunidades. La demanda de trabajadores es consecuencia del círculo virtuoso generado por la inversión.

*“... la economía no depende únicamente de los centros de producción ya establecidos, que, por sí solos, no llegan a dar ocupación a todo el que busca trabajo.*

*La prosperidad sólo se alcanza cuando nuevas inversiones vienen a llenar esta brecha. No sólo hay entonces mayor empleo del personal para trabajar directamente en las nuevas empresas u obras que se lleven a cabo, sino que, por añadidura, aumenta también la actividad de las industrias que producen los materiales, equipos o servicios necesarios para ejecutar esas nuevas obras o inversiones.*

---

1. Instituto Invertir - Perú

*La falta de inversiones, por tanto, no sólo deja de crear los nuevos puestos de empleo que se necesitan, sino también reduce la ocupación en las empresas, que normalmente habrían abastecido o prestado servicios a las inversiones que se hubieran realizado.”<sup>2</sup>*

La mejor comprensión de los factores que afectan el proceso de inversión privada en los distintos sectores de la economía, puede conducirnos a elaborar políticas públicas mejor orientadas y, consecuentemente, a la eliminación de las trabas que frenan su desarrollo.

Los gobiernos tienen que afrontar el día a día y suelen tener poca aptitud o interés para pensar más allá del periodo correspondiente a su mandato. En este caso, los Think Tank´s deben jugar un rol primordial proponiendo políticas públicas bien estructuradas y con visión de futuro.

El Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) publicó un estudio que demuestra que investigar antes de plantear e implementar políticas y programas de desarrollo ayuda a combatir la pobreza de forma efectiva. Dicho estudio indica que utilizar investigaciones reduce costos y tentaciones al populismo.<sup>3</sup>

- 
2. Beltrán, Pedro. *“La Verdadera Realidad Peruana”*, pp. 81/82. Librería Editorial San Martín, Madrid – España, 1976. Beltrán fue Primer Ministro y Ministro de Hacienda (Set 1959 a Abr 1961) y Vice-Presidente Fundador del Banco Central de Reserva del Perú (1931) y Presidente del BCRP.
  3. CIES, *“¿Por qué las políticas públicas deben basarse en la investigación?”*; El Comercio, a10. Sábado, 20 de octubre de 2007.

Por otro lado, tan o más importante que el monto de la inversión en sí, es la calidad de la misma. En otras palabras, la aplicación de los recursos escasos de la economía debería dirigirse a los proyectos que agreguen más valor para el conjunto de la economía. A mayor sea la calidad de la inversión más riqueza se generará, la misma que a su vez podrá utilizarse en financiar nuevas inversiones en un círculo virtuoso.

Finalmente, hay que notar que, más allá de las dificultades macroeconómicas hay trabas institucionales y de corte microeconómico que frenan las inversiones y perjudican su nivel de competitividad.

Sin embargo, y a pesar de la evidente importancia de la inversión en activos físicos, nunca hay que olvidar que la mejor inversión suele ser aquella que se realiza en el ser humano, más ahora que estamos en la era de la información rumbo a la sociedad del conocimiento.

*“La sola inversión de capital o el aporte de elementos materiales en forma de maquinarias y equipos no es suficiente. Se requiere que las personas que los administran y conducen estén capacitadas para hacerlo.”<sup>4</sup>*

Hoy en día el factor de producción principal ha dejado de ser la tierra (los recursos naturales) o el capital (físico o monetario), hoy es el conocimiento el principal factor generador de riqueza.

---

4. Pasco Cosmópolis, Mario. “¿Cómo construir el desarrollo?”; El Comercio, a4. Lunes, 30 de mayo de 2005.

## **La Evolución de la Pobreza**

Hay muchas maneras de medir la pobreza, pero para efectos de síntesis las agruparemos en dos grandes grupos: 1) por nivel de ingresos y 2) por necesidades básicas insatisfechas. Cuando la medimos por el nivel de ingresos podemos distinguir a su vez a dos sectores, a los indigentes (pobres extremos) cuyos ingresos no alcanzan siquiera a cubrir sus necesidades nutritivas básicas y a los pobres no extremos, quienes logran cubrir su consumo alimenticio, pero no pueden satisfacer adecuadamente otras necesidades como vestido, salud y educación.

En el caso de la pobreza extrema, ésta se auto-reproduce al interior de las familias por la absoluta carencia, no sólo de capital físico sino sobre todo de capital humano. En estos casos, el apoyo externo es imprescindible para romper este círculo vicioso.

El asistencialismo para los pobres no extremos es válido sólo en la medida que sea condicionado al cumplimiento de ciertas metas de capitalización humana. Sin embargo, una solución auténtica y duradera sólo es viable mediante la generación de empleos sostenibles. De otra forma se crea una dependencia material y psicológica que eterniza el problema, disminuye la autoestima y subyuga al beneficiario.

La pobreza extrema está sumamente extendida en el mundo rural, tanto en el Ande como en la Selva. El tradicional aislamiento y gran dispersión de la población rural hace difícil y lento el proceso de su incorporación al mercado.

*“Al revisar unos apuntes sobre la pobreza en el Perú, recordé que nuestros compatriotas más abandonados por el Estado son los habitantes de las zonas altoandinas. Son aquellos peruanos vecinos del ichu cuyas casitas vemos a intervalos, allá arriba, cuando viajamos por nuestras trochas serpenteantes. Desde un punto de vista logístico, económico y estratégico, lo más indicado sería reubicarlos juntos en locaciones menos remotas para llevarles de manera rentable todos los servicios y las conexiones al mercado que requieren.”<sup>5</sup>*

El desarrollo de la infraestructura energética, de transportes y comunicaciones permitirá integrar las zonas más aisladas facilitando su acceso al mercado.

Conforme a un estudio de la Universidad de Maryland (2009) se confirma que los agricultores pobres incrementan sus ingresos en 15% gracias al uso de teléfonos celulares que los acercan al mercado. Si a ello agregamos salud y educación de calidad habernos avanzado sustancialmente.

En tanto ello ocurre, el país se va transformando y de ser 70% rural hasta mediados del siglo pasado, hoy es básicamente urbano con alrededor del 80% de los habitantes radicando en ciudades. A su vez, grandes sectores han migrado a la costa que brinda más facilidades, así en menos del 10% del territorio nacional (franja costera) ya reside más del 50% de la población total. O trasladamos la gente al mercado o acercamos el mercado a la gente.

---

5. **Gustavo Rodríguez**, escritor y publicista. En *“Abuelita, ¿cuándo bajas?”*, El Comercio, b2. Sábado, 24 de febrero de 2007

*“En todo el mundo hay una brecha de ingreso entre el sector agrícola y no agrícola y la manera de resolverlo ha sido sacar gente del sector agrícola, y darle educación para que se desenvuelva en la ciudad. Es un cuento antiguo. En los años 60 en Ayacucho se reformó la educación para orientarla al mundo agrícola pensando en mejorar la productividad; pero cuando los niños terminaron esa educación, lo que hicieron fue irse a la ciudad. La única manera de disminuir la brecha es reducir el tamaño de la población rural, de modo que cada persona que se queda tenga las tierras adecuadas para ganarse una vida adecuada.”<sup>6</sup>*

Como resultado de la migración espontánea del campo a la ciudad, las principales urbes, en especial Lima, han crecido aceleradamente rodeadas de un grueso cinturón de pobreza.

Hoy podemos comprobar que la pobreza original que circundaba las principales ciudades se ha convertido en un campo fértil para el surgimiento de nuevos emprendimientos, mejorando el nivel de vida y generando riqueza de forma competitiva.

Conforme a la opinión de Pamela Cox y Guillermo Perry del Banco Mundial<sup>7</sup> la estrategia más eficiente para crecer y reducir la pobreza en la mayoría de los países latinoamericanos consistiría en una combinación de políticas que busquen la aceleración del crecimien-

---

6. Shane Hunt, Doctor en Desarrollo Económico por la Universidad de Yale y profesor emérito de la Universidad de Boston.

7. Vicepresidenta del Banco Mundial y economista Jefe del Banco Mundial para América Latina y el Caribe, respectivamente (“Crecer con Eficiencia”, marzo del 2006).

to económico con programas orientados directamente a reducir la pobreza y la desigualdad. En particular, hay cuatro metas:

- 1º. Lograr la cobertura plena de la educación preescolar, primaria y secundaria y los seguros básicos de salud a toda la población, a tiempo que se mejora la calidad de la escuela y los hospitales públicos. América Latina está perdiendo oportunidades de competencia y crecimiento por la baja calidad de la educación que recibe la mayoría de sus niños y jóvenes.
- 2º. Ampliar la cobertura de servicios públicos a los sectores y regiones más pobres (agua potable y saneamiento; vías, electricidad y telecomunicaciones rurales).
- 3º. Profundizar el acceso de la micro empresa y los sectores más pobres al sistema financiero.
- 4º. Facilitar la creación, el crecimiento y la generación de empleo por parte de las empresas más dinámicas (grandes y pequeñas).

Cabe resaltar en dicha concepción la incorporación del apoyo al desarrollo de la micro y pequeña empresa mediante su acceso al crédito y el fomento del crecimiento de las empresas de toda magnitud.

### **El “Aporte” de las ONG ´s**

Gran parte, sino la mayoría absoluta, de las ONG ´s son de clara orientación antiliberales, aunque en algunos casos su camuflaje (luego de la caída del muro de Berlín) las pinta de verde,

asumiéndose ecologistas o defensoras de las culturas originarias. Casi todas justifican su existencia por la enorme pobreza imperante, sin embargo, tristemente muchas de ellas lejos de combatirla, la fomentan inconscientemente con modelos anti-mercado.

La Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), organismo público a cargo de la fiscalización<sup>8</sup> de las entidades receptoras de fondos internacionales provenientes de fuentes públicas (países u organismos multilaterales), ha encontrado que para el 2009 el 34% de las entidades investigadas presentan “presuntas” irregularidades (uso indebido de los recursos, dar información falsa, uso ilícito de facilidades, aplicación de fondos a fines distintos entre otros).

Darí­a la impresión que no viven para servir a los pobres como alegan, sino precisamente a costa de ellos. Los pobres son instrumentalizados para conseguir cuantiosos fondos provenientes de occidente (por lo menos los declarados ante las autoridades, calculados en US\$ 130 millones para el 2009). En tanto el nivel de vida de estos dirigentes de las ONG´s, sin poder demostrar otros ingresos, no tiene nada que envidiar respecto a los grupos más pudientes. Pero los efectos sobre la mejora del nivel de vida de los pobres a quienes dicen apoyar no muestra mayores cambios o mejoras, en cambio si se ve el incremento de su activismo político de corte radical.

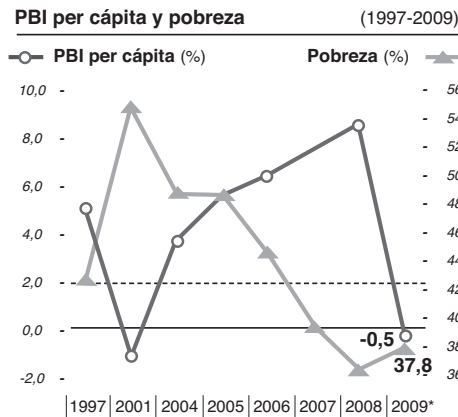
---

8. Al 31 de diciembre de 2009, había 2.726 ONG´s registradas ante la APCI, de ellas sólo 979 tiene su inscripción vigente. A ello se suman 232 entidades de extranjeras de cooperación internacional debidamente registradas en el Perú.

Por otra parte, las instituciones públicas a cargo del combate a la pobreza no muestran mayor eficacia. Las filtraciones y duplicidades de los recursos destinados a los más pobres es proverbial. Numerosos estudios muestran que gran parte de los recursos no llega jamás a los presuntos beneficiarios.

### La Revolución del Mercado

El Perú ha logrado en los últimos años tasas de crecimiento del PIB que superan nítidamente el promedio mundial, llegando a un crecimiento que bordea el 10% para el 2008. Durante la crisis del 2009 el incremento fue alrededor del 1%, en tanto la mayor parte de economías del mundo se sumía en una profunda crisis. Para el presente año se espera un crecimiento del PIB cercano al 5%. Este crecimiento ha propiciado la acelerada reducción de los niveles de pobreza, mostrando una clara relación inversa entre los niveles de la misma y el crecimiento del PIB.



El crecimiento económico es resultado de la inserción competitiva del Perú en la economía globalizada. A ojos de importantes analistas se está produciendo una “Revolución Capitalista” de carácter eminentemente popular. El modelo de libre mercado establecido ha permitido una fuerte expansión internacional, se han incrementado significativamente las exportaciones conquistando nuevos mercados y ha aumentado paralelamente la importación de bienes, tanto de consumo como de capital. Se ha estimado en 6mil las empresas exportadoras, de las cuales el 90% son pequeñas empresas, las mismas que son responsables de por lo menos el 10% del total exportado.

En la economía peruana el 98% de las empresas son MYPES (micro y pequeñas empresas), las que producen el 42% del PIB y generan 7 de cada 10 empleos. Las MYPES son 3,2 millones, de las cuales 2,3 millones son informales (se desarrollan sin el apoyo y al margen del Estado).

Cuando Alan García asume su primer gobierno en 1985, la pobreza alcanzaba al 41% de los peruanos. El manejo populista y heterodoxo de la economía condujo a una hiperinflación acumulada en los cinco años de gobierno de 2 millones por ciento. Así, para 1991, la pobreza se había incrementado hasta llegar al 53% de la población. Todos aprendieron que el desmanejo macroeconómico destruía riqueza multiplicando la pobreza. Como primera lección se deduce que si queremos reducir la pobreza, y no aumentarla, debemos tener un manejo serio y equilibrado de las cuentas fiscales y una política monetaria ortodoxa.

Durante autocracia de Alberto Fujimori, se produce la estabilización económica y liberalización que conducen al crecimiento, lo que hace retroceder inicialmente los niveles de pobreza (hasta el 43% en 1997). Sin embargo, la corrupción generalizada y los efectos de la crisis asiática y mexicana, sumadas a los errores de la gestión económica conducen a una fuerte crisis final. Así a julio del 2001, luego de la transferencia democrática del poder, el presidente Alejandro Toledo recibe un país con 53% de pobreza (similar a lo dejado por Alan García en su primer gobierno). Luego, de cinco años de nueva estabilización e inicio de la recuperación económica la reducción de la pobreza nos lleva a niveles de 48%. Al 2008, en el segundo gobierno de Alan García con una política económica más ortodoxa de libre mercado, la pobreza muestra una constante reducción hasta llegar al 36%.

### **El Caso de Lima Norte**

Clásicamente, los afortunados que han recibido una buena educación, han sido formados para ser empleados. Hoy eso empieza a cambiar, sabemos que podemos generar empresa y crear riqueza. El ejemplo lo han dado los más pobres, que hoy emergen como empresarios modernos y competitivos.

En la zona Norte de Lima se está gestando un gran desarrollo económico, es manifiesto el incremento de su poder adquisitivo y auge comercial. Hay una verdadera revolución emprendedora, y en muchos casos ya es la segunda generación la que se empieza a hacer cargo del negocio.

## **Evolución: historia y situación actual**

El siglo pasado los grupos económicos más tradicionales del país se encontraban ligados a la producción agrícola, minera e industrial, protegidos por una economía cerrada y rentista. Surgieron en la etapa proteccionista de la industria nacional grandes grupos económicos que han mantenido su presencia hasta la actualidad modernizándose (Grupo Romero, Grupo Brescia, Benavides de la Quintana, entre otros), en tanto que muchos otros sucumbieron ante las recurrentes crisis y cambios en el entorno. Hacia finales del siglo pasado se abre y liberaliza la economía, lo que genera un nuevo auge que potencia a los sectores emergentes.

A raíz de la apertura económica iniciada en los 90`s hay un dramático proceso de recomposición del empresariado nacional. Existe un acelerado proceso mediante el cual el poder económico está pasando progresivamente a las manos de nuevos emprendedores. Su origen es por lo general provinciano y de condición económica inicial muy humilde. Así tenemos poderosos grupos empresariales emergentes comandados por los hermanos: Añaños (AJEPER), Flores Aquilino (TopyTop), Huancaruna Perales (Alto Mayo), Oviedo (Pomalca, Tumán), Torvisco (Anypsa), Rodríguez Banda (Gloria) o Wong (en especial luego de la venta de CENCOSUD), entre otros.

Al mismo tiempo, de forma aún anónima y poco conocida, los emprendedores emergentes de Lima Norte y otras zonas del país vienen teniendo un creciente poder económico, aunque se encuentran atomizados y dispersos a lo largo y ancho de dicha circunscripción.

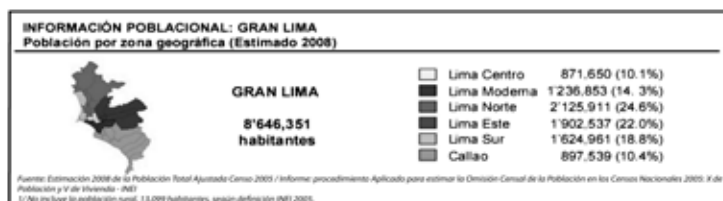


Su creciente importancia hace que, en poco tiempo más, estén destinados a ser la nueva fuerza productiva y social, determinante en la conducción política del país. Lima Norte es ahora parte integral y pujante de esa nueva ciudad que es la Lima del siglo XXI.

*“El Cono Norte es una de las zonas de mayor población de Lima: aproximadamente dos millones de personas, si incluimos el número de personas que viven en los distritos que le irradian consumidores, como es el caso del Rímac, el Cercado y parte de San Juan de Lurigancho, estaríamos hablando de un mercado potencial de dos millones ochocientas mil personas”<sup>9</sup>*

9. VIGIL Percy, Gerente General del Centro Comercial Megaplaza. En “Informe: El Cono Norte está de moda” Diario Oficial El Peruano. Martes 12 Noviembre, 2002.

Lima Norte abarca alrededor del 25% de la población total de la Gran Lima. Conforme al último Censo del INEI en cada hogar hay 4.7 personas, en tanto que hay en promedio 24 hogares por cada manzana de viviendas. En Lima Norte hay 19,662 manzanas de viviendas.



En dicha zona se encuentra el mayor número de negocios de la capital (36%), concentrados especialmente en tres distritos (San Martín de Porres, Comas y Los Olivos).

El denominador común de los empresarios de Lima Norte es ser migrantes de distintas provincias, o descendientes de directos de los mismos. Llegaron en distintas oleadas a la periferia de la ciudad de Lima a partir de las décadas de los 50´s y 60´s. Son desplazados económicos en busca de un futuro mejor. Votaron con sus pies, no esperaron que las oportunidades o la ayuda caigan del cielo, y decidieron arriesgarlo todo en busca de las luces de la ciudad.

A partir de mediados de los 80´s, a los migrantes expulsados del campo por la hiperinflación y el subsidio a los alimentos importados del primer gobierno de Alan García, se suman las oleadas de campesinos pobres que huyen del terror impuesto por grupos marxistas como Sendero Luminoso (que cuenta con el silencio cómplice de la izquierda local).

## El Origen: La Migración

Se encuentran en los extramuros de la ciudad, son parte de la periferia, son ajenos a la capital. Han llegado de ignotas provincias, vienen de lejos. Mantienen ciertas costumbres, a veces rurales o cuando menos pueblerinas, que los diferencian. Sus vestimentas y formas de expresarse, cuando no sus modismos y la entonación al hablar, los delatan. El color de su piel puede ser más oscuro o sus facciones más angulosas. En síntesis, son extraños, generan prejuicios y desconfianza en el limeño tradicional.<sup>10</sup>

Se sienten aislados y, a veces, discriminados. Habitan en un territorio nuevo y enfrentan una sociedad hostil.<sup>11</sup> Han dejado a sus padres, a sus hermanos, a sus amigos y conocidos, aquí son todos extraños. Nada ni nadie merece confianza, si dejan el terreno que

---

10. *"En un momento donde lo adecuado era ser "criollo" (es decir blanco o negro, pero nunca serrano), Luis Abanto Morales vino a gritar que era cholo y no quería que lo compadezcan, y cantó, con un vals prestado, su propia historia de provinciano al que locas ilusiones trajeron a Lima a triunfar."* El Comercio, b2. Viernes, 31 de julio de 2009. En *"Tres cholos"*, por Rolando Arellano.

11. Cuando Ada Guillén llegó a Lima creía que era lo mejor que le podía suceder. *"Para mí era llegar a Nueva York"*, dice ahora. Sin embargo, era quechua-hablante, y comenta que por ello recibió insultos y humillación, y que ello le generaba dolor y se sentía marginada.

A los 13 años vendía chicha en la playa y dulces en las afueras de los colegios. *¿Cómo entender que ahora tenga el spa más parado de los olivos? (Es el Spa mejor equipado de Los Olivos con una inversión superior a los US\$ 100 mil). ¿Cómo era su barrio? "Delincuentes, prostitución, drogadicción. Había de todo. ...allá, en la provincia (de donde ella venía), no había delincuencia."*

*¿Cómo anda su autoestima ahora? "¿Mi autoestima? Yo creo que mucho mejor, Sí."* Entrevista en El Comercio, b2. Martes, 04 de agosto de 2009.

han invadido en busca de trabajo en Lima Centro, puede que al regresar no sólo se hayan apoderado de sus escasos bienes, sino que otros pretendan apoderarse de “su” terreno.

En el nuevo entorno se premia y festeja la viveza, el aprovecharse de la buena fe o la ingenuidad del recién llegado. Se vive una cultura de la desconfianza.<sup>12</sup> No hay seguridad y la delincuencia prospera frente a la indiferencia de las autoridades, que no saben como enfrentar los problemas surgidos de la migración masiva. Sin embargo, rendirse no está en su diccionario.

Por lo común, una plaza en el comercio informal o mediante pequeños y esporádicos “cachuelos” que le dan independencia y oportunidades de crecer, generan un ingreso igual o mayor, al proveniente de un empleo que difícilmente pueden conseguir con su nivel de preparación.<sup>13</sup> Gran parte de ellos opta por el trabajo independiente. Sus ingresos monetarios son algo mayores, pero no tienen días de descanso, jornada de ocho horas, ni menos otros derechos laborales; tampoco seguro social, ni jubilación. Deben generar un colchón para su vejez. No hacen huelgas, ni se pliegan a ellas, tampoco forman sindicatos. Crean empresas y brindan un futuro sus hijos.

---

12. *“Como individuos, no somos ni más inteligentes ni más trabajadores que la gente de otros países. Pero como equipo, nuestro desempeño es mejor que el de otros países. ¿Por qué? Por la confianza que existe entre el gobierno y los ciudadanos.”* Discurso dirigido al Parlamento por el Primer Ministro de Singapur.

13. *Según los últimos estudios (2008) de London Business School y de Babson College, en especial, el informe GEM (Global Entrepreneurship Monitor) sobre cultura y actitud emprendedora y su impacto en el crecimiento económico de las naciones, el Perú es el país con mayor vocación emprendedora del mundo.*

Su condición de migrantes los obliga a ser tenaces en el esfuerzo y ha realizar toda labor, por sacrificada que ésta sea, para triunfar. No hay tiempo para el lamento, la lucha es dura y exige dedicación y esfuerzo. Desempeñando una diversidad de tareas y emprendiendo múltiples negocios, encuentran sus ventajas competitivas y alcanzan un progresivo patrimonio.

Sienten que han sido olvidados, excluidos y abandonados a su suerte, por el Estado que poco o nada les ha dado. El desamparo que sufrieron en los primeros años los marca con huella de fuego. Generalmente ignoran, y cuando no es así, desconocen adrede las normas que éste quiere imponerles. Ahora que han levantado su primer muro o han comprado su primer puesto de venta, aparece recién el Estado (Gobierno Local, Regional o Nacional) para cobrarles los impuestos y exigirles complicados engorrosos trámites para poder operar. (Descritos en detalle en “El Otro Sendero” – 1986 de Hernando de Soto).

*“Estamos viendo la continuación de un desarrollo que se inició hace 30 o 40 años. Cuando llegaron los migrantes, eso era un arenal, pero cada sol lo invirtieron en ladrillo y cemento. Ellos vivieron en esteras, sus hijos en casas de cemento, sus nietos en casas de tres pisos con acabados. Ahora llegan a la jurisdicción más servicios para satisfacer a gente cada vez más moderna.”<sup>14</sup>*

---

14. Rolando Arellano, autor del libro “Lima, Ciudad de los Reyes, de los Chávez, de los Quispe”, en *El Comercio*, a19. Domingo, 02 de agosto de 2009.

Hasta 1954 Lima contaba con 645 mil habitantes. Más que su natural crecimiento vegetativo, el número de migrantes, incrementó la población con más de 7 millones de habitantes adicionales. Sólo Lima Norte congrega actualmente más de 2 millones de habitantes.<sup>15</sup> Aún actualmente, más de la mitad de los habitantes de Lima (51%), no han nacido en la capital.

### **La Actualidad: “La Segunda y Tercera Generación”**

Lima Norte es ahora parte integral y pujante de esa nueva ciudad que es la Lima del siglo XXI. Sus habitantes están orgullosos de pertenecer a ella.

Los momentos más duros quedan en el alma y en la memoria, pero su gesta de emprendedores frente a la dificultad y la adversidad los lleva siempre a mirar hacia el futuro y no hacia atrás. Ya tienen un negocio con años de vigencia, que ha sufrido recesiones y auges, y que les ha dado alimento, cobijo y educación a sus hijos. Ahora esta nueva generación, que es la nueva mayoría, con mayor nivel de formación y en un territorio que le es conocido, enfrenta el reto de conseguir su realización personal y profesional trabajando para terceros, iniciando su propio emprendimiento o prosiguiendo con la empresa familiar.

En un entorno crecientemente competitivo, debido a la globalización y los nuevos desarrollos de las tecnologías de la información,

---

15. Conforme al Censo del 2007: San Martín de Porres tiene 579,561 habitantes, Comas cuenta con 486,977 pobladores y Los Olivos posee 318,140 residentes.

las empresas pequeñas y medianas requieren de innovación tecnológica y formación del capital humano indispensable para seguir siendo exitosos en la era de la economía actual, donde el principal factor de producción ha pasado a ser el cerebro imbuido con el conocimiento.

Las nuevas generaciones cuentan con mayores ingresos, pero se encuentran desarticuladas y, por tanto, sin voz propia frente a la sociedad. No tienen instituciones que los agrupen o en su defecto éstas son débiles. No conforman grupos organizados que posean la capacidad de ejercer presión e influir sobre la opinión pública. Son invisibles, pero cada día acumulan más poder, el mismo que debe ser canalizado positivamente.

Las generaciones más recientes claman además por un nuevo estilo de vida, que les permita compatibilizar el trabajo con el desarrollo personal y familiar. Tienen crecientes necesidades de pertenencia y reconocimiento. Buscan entornos alternativos que les permitan confraternizar y pasar momentos de distensión y relax.

Es conocido que el ser humano a medida que satisface ciertas necesidades busca obtener reconocimiento consolidar su sentido de pertenencia y alcanzar niveles de status diferenciadores. Conforme a la conocida Pirámide Maslow (1943), antes que nada, el ser humano busca satisfacer ciertas necesidades básicas. Una vez que lo logra pasa a buscar la satisfacción de nuevas necesidades de orden superior. Así primero lucha por satisfacer sus Necesidades Fisiológicas, para pasar luego a preocuparse por la Seguridad. De ahí pasa

a tratar de satisfacer otras necesidades de mayor jerarquía, como la Pertenencia, la Estima y la Autorrealización, en ese orden (de hecho está en discusión si se sigue estrictamente dicha secuencia sólo en la medida de haber satisfecho totalmente las necesidades precedentes).

El análisis psicológico de la población peruana muestra que un denominador común es la baja autoestima. Dado el nivel de desarrollo logrado en Lima Norte por importantes sectores, al mismo tiempo que ya se han superado en buena medida las carencias básicas de alimentación, vestido y vivienda, y se está mejorando progresivamente lo niveles de seguridad, se sienten crecientes requerimientos por satisfacer los requerimientos de pertenencia, estima y autorrealización.

Aunque el caso de Lima Norte es básicamente un ejemplo de superación de la pobreza autónomo basado en la no injerencia del estado (cero apoyo, pero tampoco intervención perturbadora en las etapas iniciales), es decir de gran libertad para hacer y crear en un contexto duro y adverso, hay muchos emprendimientos que merecen ser potenciados.

El 78% de la población de Lima Norte pertenece a los NSE B (39.4%) y NSE C (37.5%), lo que determina ingresos familiares promedio entre US\$ 290 y US\$ 400. El segmento más pobre (15%) presenta ingresos promedio de US\$ 140, en tanto que el segmento B (6.8%) muestra ingresos familiares promedio de entre US\$ 690 a US\$ 1,100 (el saldo 1.3% tendrá altos ingresos correspondientes al NSE A).

Si tomamos la data reciente (2009) de la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados tendremos resultados más alentadores aún. Entre la Zona 1 (Z1) y la Zona 2 (Z2) tenemos al 8.2% de los habitantes de NSE A y el 20.6% del NSE B de la Gran Lima. En el cuadro siguiente, de la misma fuente, tenemos la distribución al interior de cada zona.

Hay que recordar que estos grupos humanos surgen de migraciones masivas impulsadas por la extrema pobreza del campo y por la violencia terrorista, hoy concentran a casi el 30% de los sectores socio-económicos A y B de la capital. El éxito logrado en base a su pujanza es latente. Aún así, quedan muchos habitantes que merecen ser inducidos y apoyados para que logren las metas que su ímpetu emprendedor demanda.

**Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados - APEIM**

**NIVELES SOCIOECONÓMICOS 2007-2008**

(Lima, Noviembre de 2007)

<b>DISTRIBUCIÓN DE NIVELES POR ZONA</b>					
<b>NSE A</b>	<b>NSE B</b>	<b>NSE C</b>	<b>NSE D</b>	<b>NSE E</b>	
<b>Z1</b> (Ventanilla, Puente Piedra, Comas, Carabaylo)					
		0.5	8.6	27.3	33.5 30.1
<b>Z2</b> (Independencia, Los Olivos, San Martín de Porras)					
		3.0	17.3	34.3	35.3 10.2

## Conclusiones y Recomendaciones

Hay tres elementos que vale la pena impulsar desde organismos como las Fundaciones y Think Tanks:

- La Promoción de la Creación de Empresas mediante incubadoras de negocios, redes de inversionistas ángeles y fondos de capital semilla.
- Los Programas de Capacitación para jóvenes, emprendedores, inversionistas y pequeñas empresas en general.
- La Investigación y Difusión mediante la publicación de casos de éxito empresarial favorables al desarrollo de una mentalidad pro-empresarial en el Perú.

En los tres ámbitos destaca la labor del **Instituto Invertir** cuya labor empieza a ser reconocida por los principales agentes económicos. Así, cabe señalar algunas de sus tareas y acciones, lo mismo que algunos de sus alentadores resultados.

El **Instituto Invertir** viene organizando el Concurso de Planes de Negocio BiD Challenge Perú desde hace 4 años con los siguientes resultados:

- **2006: Fairmail - Ganador Internacional** recibió inversión por \$ 35 K y hoy opera en Perú, India y Ghana.
- **2007: Consorcio Agroexportador Perú** – Tercer puesto recibió inversión por \$ 1 millón para implementación de planta procesadora.

- **2008: Mobilia Industrial** – segundo puesto recibió préstamo blando de Banco Portugués por \$ 970 K.
- **2009: Phangus Moss** – primer puesto recibió inversión local por \$ 150 K.
- **2009: One Fruit** – cuarto puesto recibió inversión local por \$ 56 K.

### **Red de Inversionistas Ángeles**

El **Instituto Invertir** viene manejando una Red de Inversionistas Ángeles, cuyo objetivo es conectar inversionistas individuales y emprendedores con alto potencial de crecimiento.

Selección de planes de negocios:

1. Mediante Red BiD Network (incluye asesoría en planes de negocio)
2. Convenios con incubadoras (PUCP, UP, ESAN, IPAE, UDEP, Centrum, Perú Incuba<sup>16</sup>).
3. Concursos de planes de negocio (BiD Challenge, Technoserve)

Los mejores planes aprobados por el comité del BiD Network (BiD Grade Plans) son presentados ante inversionistas en reuniones mensuales.

---

16. Convenio en proceso.

## Capacitación para crear Empresas

- Programa capacitación gratuito para 200 universitarios de provincia.
- 5 meses programa, 3 sesiones capacitación en Lima, 3 días.
- Clases de: Liderazgo, Planes de Negocio, Economía, y Democracia + Asesoría en Planes de Negocio.

## Resultados:

- **20 nuevas empresas** creadas a raíz del programa por la primera promoción.
- 4 nuevas empresas a punto de abrir.
- **Charlas** de liderazgo y emprendimiento **replicando** lo aprendido en LiderAcción en **23 regiones** para más de **6000 alumnos** de colegios, universidades e institutos.
- ***“Desarrollo y Mejora de la Gestión de la Inversión Pública en 4 Gobiernos Regionales”***, con el auspicio de la Comunidad de Madrid y la Fundación Iberoamérica Europa.

A esto debemos sumar la investigación y publicación de casos de emprendedores que empezando sin mayores recursos alcanzaron el éxito y son líderes en sus respectivos sectores. Su ejemplo es el arquetipo que las nuevas generaciones de emprendedores pueden seguir.

**NUMERO 1.-**

“EL DESARROLLO DE AMERICA LATINA”.

Autor: Hector Casanueva Ojeda. (1986)

**NUMERO 2.-**

“TEOLOGIA DE LA LIBERACION: MAS ALLA DE LOS DOGMAS”.

Autor: Francisco Tokos.(1986)

**NUMERO 3.-**

“CONVERSACIONES CON BORGES”.

Autor: Francisco Tokos.(1986)

**NUMERO 4.-**

“MANIFIESTO CONTRA LA GUERRA”.

Autor: Felipe Portales.(1986)

**NUMERO 5.-**

“EL REY Y LA COMUNIDAD IBEROAMERICANA”.

Autor: Victoria Galvani.(1987)

**NUMERO 6.-**

“LAS MUJERES EN AMERICA LATINA: UNA APROXIMACION NECESARIA”.

Autores: Reginá Rodríguez, Judith Astelarra, José Ignacio Casas, Henar Corbi, Ivonne David, Rosa García Cubero, Belén Nogueiras, Marta Leonor Rivera, Carmen Rojas, Carmen Sáez Buenaventura, Diana Zeverin.

Coedición: CIPIE - U. Autónoma de Barcelona. (1990)

**NUMERO 7.-**

“MUJERES DEL TERCER MUNDO EN ESPAÑA, MODELO MIGRATORIO Y CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA”.

Autores: María Dolores Marrodán, Ivonne David, Carmen Sancho, M. Carmen Santamarca, Ana Relaño.

Estudios sobre Mujer e Inmigración. (1991)

**NUMERO 8.-**

“INTEGRACION: EXPERIENCIAS EN EUROPA Y AMERICA LATINA”.

Varios autores. Compilador: Miguel Angel Gutiérrez.

Coedición: CIPIE - EUDEBA - Universidad de Buenos Aires.

**NUMERO 9.-**

“AMERICA LATINA:DE LA MARGINALIDAD A LA INSERCIÓN INTERNACIONAL”.

Autores: Guido Di Tella, Rafael Caldera, Carlos María Bru, Eduardo Aninat, Alberto Van Kleveren, Horacio Godoy, Miguel Angel Gutiérrez, Héctor Casanueva, Gustavo Palomares, Mateo Magariños de Mello.

**NÚMERO 10.-**

“CUBA, ¿DE LA DICTADURA A LA DEMOCRACIA?”

Coordinador: Pablo Izquierdo Juárez (2009)

